

beaucoup plus productifs, en leur fournissant des outils pour travailler. Et les capacités des hommes à inventer de nouvelles formes de capital physique, à tirer le meilleur parti du capital physique utilisé et à organiser sur une échelle de plus en plus vaste l'utilisation du capital physique et du capital humain ont permis au capital physique d'être davantage productif. Le capital physique et le capital humain doivent, l'un comme l'autre, être entretenus et remplacés. C'est encore plus difficile et onéreux pour le capital humain que pour le capital physique — raison majeure expliquant pourquoi le revenu du capital humain a augmenté beaucoup plus vite que le revenu du capital physique.

La quantité de ressources de chaque espèce que chacun de nous possède est en partie le fait du hasard, en partie la conséquence d'un choix effectué par nous-mêmes ou par d'autres. Le hasard détermine nos gènes et, à travers nos gènes, influe sur nos capacités physiques et mentales. Le hasard détermine le genre de famille et de milieu culturel dans lequel nous naissons — et donc nos chances de développer notre potentiel physique et mental. Le hasard peut détruire ou multiplier les ressources que nous avons au départ. Mais le choix joue aussi un rôle important. Nos décisions sur la façon d'utiliser nos ressources — « travailler dur » ou « se la couler douce », pratiquer tel métier plutôt que tel autre, se lancer dans cette affaire et non dans celle-là, épargner ou dépenser — déterminent si nous dissiperons nos ressources ou bien si nous les améliorerons et les enrichirons. D'autres décisions du même genre, prises par nos parents, par d'autres bienfaiteurs et par des millions de personnes sans le moindre rapport direct avec nous influent de la même façon sur notre héritage.

Le prix que fixe le marché pour les services de nos ressources subit de même l'influence d'une combinaison étonnante de hasard et de choix. La voix de Frank Sinatra a été évaluée à un prix très élevé — aux États-Unis, au XX<sup>e</sup> siècle. Aurait-elle eu la même valeur dans l'Inde du XX<sup>e</sup> siècle, s'il était né et s'il avait vécu là-bas ? Les talents des chasseurs et des trappeurs avaient une grande valeur dans l'Amérique des XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles, une valeur bien moindre dans l'Amérique du XX<sup>e</sup> siècle. Dans les années 20, les talents de joueur de base-ball rapportaient davantage que les talents de joueur de basket-ball. C'est l'inverse qui était vrai dans les années 70. Tous ces exemples impliquent à la fois le hasard et le choix — les choix effectués