

A propos de Théorie en Hypnotisme

PAR

Monsieur le Docteur PAUL ÉMILE PRÉVOST
Médecin de l'Hôpital Notre-Dame

(Suite)

II

Beaucoup ont pratiqué l'hypnotisme, peu ont tenté d'en expliquer les phénomènes. Convenons que ce n'est pas chose facile de résoudre un tel problème avec les seules notions physiologiques connues. Les matérialistes ont vite épuisé leur hypothèse de l'éducation de la cellule se suffisant à elle-même, pour traduire ses besoins nombreux par des actes sensés. Va pour un certain ordre d'idées toujours les mêmes, que le système régulier, dans ses fonctions répète avec précision par un automatisme qui se comprend ; mais au-delà tout devient un mystère et la matière ne suffit plus à expliquer ces phénomènes tout-à-fait en opposition avec l'éducation normale de sa cellule cérébrale, qui alors perd tout contrôle dans l'action, se dédouble dans ses manifestations et ignore ses actes dans son dédoublement. Les animistes ne peuvent pas plus éclairer la question, car, que l'âme préside à l'action, je n'en doute pas, mais qu'elle se manifeste encore dans un acte diamétralement opposé et souvent immoral, qui oserait le soutenir ? Dans tous les cas peu de théories ont vu le jour tentant à donner l'explication de ce phénomène et si d'accord avec Charcot et la plupart des neurologistes actuels, je crois que le sommeil hypnotique est un état morbide contrairement à d'autres qui ne le considèrent que comme un état psychique spécial, état d'imagination exaltée, contrairement à M. Guérmonprez qui dit : " Dans l'hypnotisme, l'imagination est tout ; " cependant une seule théorie existe encore qui ait été solidement