

La nutrition de l'enfant peut-elle s'opérer par l'ingestion du lait seul pendant les premiers mois de la vie ?

Tout autre substance seule ou ajoutée au lait dans cette période peut-elle remplacer l'allaitement ?

La réponse à la première question est affirmative : le lait seul fournit à l'enfant récemment né l'élément de sa nutrition.

En effet à défaut de l'expérience, l'anatomie est là qui nous montre que chez le petit enfant le tube digestif ne peut pas agir sur les substances alimentaires comme celui de l'adulte, pour leur faire subir les transformations qui les rendent propres à sa nutrition. Il y a absence de dents, état rudimentaire des glandes salivaires et de la plupart des glandes annexées à la muqueuse intestinale qui est blanche, molle et inerte, les villosités à peine apparentes, les valvules conniventes non formées.

De cette imperfection anatomique découle l'imperfection des sécrétions et surtout du suc gastrique, aussi la nature prévoyante a-t-elle donné à l'enfant une nourriture toute digérée, pouvant être absorbée sans travail digestif préalable : le lait. Il se rapproche du chyle par son aspect et son état physique. L'enfant le préfère à tout. L'analyse chimique nous montre que cette préférence lui est due. En effet, il renferme du caséum, principe nutritif par excellence puisque c'est la seule substance qui peut nourrir les animaux à l'exclusion de toute autre, des principes, gras et sucrés nécessaires à la respiration, des acides, des sels, surtout du phosphate de chaux nécessaire au squelette.

Voici de plus ce que nous dit l'expérience scientifique. M. Guérin prend des nouveaux nés des mammifères, les alimente avec du lait : ils vivent et se développent.

Il donne à d'autres des bouillons, jus de viande, des amylacées et supprime le lait : tous meurent en peu de temps avec les symptômes de la mort par inanition.

Une troisième catégorie est soumise à une alimentation mixte composée des substances précédentes, avec plus ou