2° Quoad formam modalem qua exprimitur, advertendum est, non esse generatim verum propositionem modalem, si in mente spectetur, posteriorem esse propositione categorica sibi respondente ; nam in quavis affirmatione necessitas quaedam, propter quam res est certa, affirmatur. Ita haec *Deus est infinitus* non est prior hac *necesse est Deum esse infinitum :* quod quidem potissimum locum habet cum mens ideo affirmat nexum praedicati cum sujecto, quia absolutam necessitatem videt. Cùm vero ipsa necessitas vel impossibilitas est objectum affirmationis, tunc omnino falsum est propositionem modalem esse posteriorem ea, quae categorice eamdem necessitatem vel impossibilitatem exprimat : porro prima affirmatio necessitatem aliquam vel impossibilitatem exprimere debet.

D. Palmieri, S. J. (1).

D'après quelques philosophes, voir Zigliara, *Logica* (55) 11 et sui), le premier principe *a priori*, dans les démonstrations *directes*, est : *omne ens est sua propria natura ;* le premier principe *a priori* dans les démonstrations *indirectes*, est le principe de contradiction : *impossibile simul esse et non esse secundum idem*, et le premier principe, abstraction faite de toute espèce de démonstration est le principe de contradiction.

(1) Institutiones philosophicae, Tome Ier page 287.