

deux visites au Labrador. Cette proposition a reçu à nouveau l'appui des membres du comité. Voilà pourquoi en septembre dernier le comité est allé visiter la région de Wabush-Labrador City et celle de Goose Bay-Happy Valley. Outre ces régions, il s'est aussi rendu dans bien des endroits de la Côte Nord pour visiter Lévis, Baie-Comeau, Sept-Îles et Schefferville dans le Québec et les petites agglomérations de Wabush, Labrador City, Goose Bay et Happy Valley à Terre-Neuve.

Bien franchement, je ne pense pas qu'il faille faire perdre son temps à la Chambre pour débattre ce sujet. La motion vise simplement à faire adopter le rapport du comité. Les députés se rappellent que le rapport a été présenté à la Chambre le 3 février par le représentant de London-Est (M. Turner) en l'absence du député de LaSalle (M. Lessard), président du comité, qui était malade à ce moment-là.

M. McGrath: L'affable président.

M. Peddle: L'affable président, bien entendu. Lorsqu'on présente un rapport de ce genre à la Chambre, je ne comprends pas pourquoi on ne présente pas en même temps une motion en vue de son adoption. Quoiqu'il en soit, cela n'a pas été fait. Le comité était composé de 20 à 25 députés représentant tous les partis à la Chambre. Ce voyage a coûté très cher au public. Nous étions accompagnés d'une cohorte d'interprètes, de techniciens, de sténographes et d'employés de bureau. On a beaucoup travaillé à la rédaction de ce rapport. Il y a eu d'autres discussions et d'autres enquêtes après le voyage, et je ne vois vraiment pas pourquoi la Chambre refuserait d'adopter ce rapport.

● (Midi)

Je suis certain que le comité a été agréablement surpris de sa réception à l'arrivée à Wabush. Les gens de l'endroit étaient emballés par la visite du comité des transports. Un de mes amis au Labrador, M. Burgess, avait cru bon d'organiser un groupe pour accueillir le comité à l'aéroport. Nous avons passé quelques jours dans cette région et le public a assisté aux séances en grand nombre. Divers groupes et organisations nous ont présenté quantité de mémoires bien préparés et très utiles. Sur le chemin du retour, la plupart des membres du comité ont admis qu'ils n'avaient jamais remarqué autant d'intérêt et d'enthousiasme dans leurs voyages.

Des voix: Bravo!

M. Peddle: Il règne un très bon esprit au Labrador, comme le confirmera sûrement le

ministre des Transports (M. Jamieson). Tout récemment, une importante conférence a porté sur le rôle du Labrador dans les années 70. Le ministre y a fait un discours qui traitait, je crois, des projets du gouvernement fédéral au Labrador.

Le comité des transports a fait des recommandations à la Chambre. Je suppose que le député de Manicouagan (M. Blouin) traitera de celles qui touchent sa circonscription—nos régions sont limitrophes. Je m'en tiendrai à celles qui concernent le Labrador. On a déjà commencé à agir au sujet de la recommandation d'installer des instruments de navigation aérienne au terminus de Wabush. Je constate avec plaisir que les prévisions budgétaires comprennent un crédit de \$200,000 à cette fin. Le comité a aussi recommandé que le ministère des Transports prenne en main le terminus de Wabush que dirige actuellement une entreprise privée.

La recommandation qui suscite le plus d'intérêt parmi les habitants du Labrador, c'est, je pense, celle qui a trait aux routes et à leur construction. Le comité a recommandé que le gouvernement fédéral considère l'opportunité de conclure une entente avec les provinces de Québec et de Terre-Neuve dans le but de construire une route pour relier le nord de Baie-Comeau avec les villes de Sept-Îles, Manicouagan, Gagnon, Wabush, Churchill Falls et Goose Bay, bien entendu en utilisant les routes existantes aussi loin que possible. Une autre recommandation voulait qu'une route de raccordement soit construite pour relier la ville de Schefferville à la nouvelle route.

Chacun sait que le réseau routier relève normalement de la juridiction provinciale. Le comité accepte ce principe et sa réalité. Néanmoins, il a été proposé que le gouvernement fédéral entame des discussions avec les deux provinces intéressées afin qu'une route soit construite qui réponde aux besoins.

Je n'ai pas l'intention de parler pour ne rien dire. Comme je l'ai signalé plus tôt, je ne crois que ce soit du tout nécessaire. Hier soir nous avons entendu le député d'York-Est (M. Otto) retirer certaines remarques désobligeantes qu'il avait faites au sujet du régime des comités. Il nous a dit qu'à son avis ce régime s'était beaucoup amélioré et que maintenant il n'éprouvait aucun remords à le louer à la Chambre. Si ce régime des comités doit avoir quelque signification, je ne vois pas pourquoi le comité des transports n'aurait pas la même influence que, par exemple, le comité plénier de la Chambre. Tout compte fait, nous ne