

ADRESSE EN REPONSE AU DISCOURS DU TRONE—*Suite.*

M. G. H. Cowan—*Suite.*

plomatie britannique—64; avait montré la voie—64; demande tribunal indépendant et impartial pour régler question de subvention provinciale de la Colombie-Anglaise—64.

Hon. L. P. Brodeur—Compare sa conduite comme ministre de Marine avec celle d'hon. Foster—66; vengé par ses électeurs—66; impuissance des conservateurs dans Rouville—66; élection par acclamation—67; achats faits à Merwin, contrairement aux ordres du ministre, par employé conservateur—67; les achats, du temps des conservateurs—68; exemples et correspondance—68; sir H. Tupper, Gregory, Hazen Hairs—70; les conservateurs, en dépit des observations des commissions nommées ne faisaiet ni changements ni réformes—72; enchanté des résultats de l'enquête—72; exempt de tout blâme aux yeux des amis, du parti et du pays—72.

M. Geo. H. Barnard—Indemne des changements faits à dépêche Borden—73; discours Laurier au théâtre Russell, à Ottawa, 3 déc. 1907 lui a perdu la Colombie-Anglaise—73.

M. M. Burrell—Colombie-Anglaise était mécontente que l'on ait tenté d'abolir la loi électorale provinciale—76; hon. McBride avait pris position grande et forte au sujet des conditions financières offertes à Colombie-Anglaise—76; veut un tribunal impérial pour décider si demande de province juste et équitable—77; Colombie-Anglaise pas chauvine sur question d'immigration asiatique—78; raisons pour lesquelles l'opposition n'a pas protesté lors de ratification du traité japonais—78; l'évocation de la question asiatique par les conservateurs n'a pas été une manœuvre de parti, mais une impulsion de conscience—80; enquête sur malversations n'a pas été suffisamment profonde—80; M. Duncan Ross et les faveurs ministérielles—81.

Hon. R. Lemieux—L'histoire de l'horloge de Berlin—83; faveur déjà accordée, pas de promesse—83; les électeurs ont réglé à sa juste valeur la question de péculat—84; historique du mouvement pour relèvement des subventions aux provinces—84; insuccès de l'opposition de M. McBride—85; M. Thiers et le juste milieu—86; l'œuvre des libéraux à l'égard de l'immigration chinoise—86; les conclusions de la commission Clute—86; les progrès et la civilisation du Japon—88; son alliance avec la Grande-Bretagne—88; malaise dans l'Inde—88; traité avec Japon avantageux pour Canada—89; Canadien-Pacifique accroît le tonnage de ses vaisseaux—89; le Grand-Tronc-Pacifique à Prince-Rupert—89; le Japon ne recherchait pas dans ses traités autant des avantages que la reconnaissance de sa situation comme état—90; la restriction de l'immigration japonaise à un nombre déterminé—90; les causes de l'accroissement de l'immigration indé-

ADRESSE EN REPONSE AU DISCOURS DU TRONE—*Suite.*

Hon. R. Lemieux—*Suite.*

pendantes du Japon, lui-même et de ses autorités dues à des entreprises intéressées—90; résultats de l'entente conclue l'année dernière—91; plus d'affluence d'ouvriers Japonais en Canada—91; faux que nous ayons abdiqué nos droits à contrôler immigration—91; gouvernement japonais n'a aucun intérêt à protéger immigration de ses nationaux à l'étranger—92; subventionne maintenant immigration en Corée et Mandchourie—92; lettre Hayashi, raison de refus d'introduction dans révision traité de clause d'exclusion—94; déclaration de l'entente conclue par les deux gouvernements a été fidèlement observée jusqu'à ce jour par Japon—94.

M. R. Smith—Propose ajournement—94.

Sir W. Laurier—Propose en amendement présence pour discussion de l'adresse jusqu'à conclusion—94.

Adopté—94.

M. R. Smith—Phases successives de la question de subvention fédérale—99; jugée par tribunal de représentants des provinces—99; sir W. Laurier a simplement transmis à la Chambre ce jugement et lui a proposé de le ratifier—100; on n'accuse pas la conférence, mais sir W. Laurier—100; opinion "News Advertiser" de Vancouver—102; déclaration Cowan, promesse absurde faite au nom de M. Borden—102; passé du parti conservateur à l'égard de la question d'immigration orientale—103; il y a vingt-cinq ans, commission conservatrice concluait en vain à la nécessité d'importer travailleurs asiatiques—104; œuvre du parti libéral—104; conservateurs prétendent que leur chef ferait mieux pour régler question asiatique—105; mais lui, ne promet rien—105; nie même la promesse qu'on lui attribuait—105; l'entente Lemieux a tenu tout ce qu'elle promettait—106; statistiques détaillées—106; 198 Japonais entrés en six mois—106; pendant ce temps, l'immigration chinoise augmentait—107; le Canadien-Pacifique empêché de faire venir ouvriers japonais à Calgary—108; attendons jusqu'en 1811, date de l'échéance du traité entre Grande-Bretagne et Japon—108; faux que le traité nous lie et entrave le fonctionnement de la loi d'immigration—108; 40 Japonais rapatriés après inspection médicale—109; la vraie histoire de la dépêche forgée—110; les responsabilités—112; bon moyen de trancher la question d'immigration—112; que les patrons refusent de les employer—112; combien parmi les discoureurs y a-t-il d'hommes qui n'ont jamais employé de travailleur jaune?—112; ne fait pas de différence entre chinois, japonais et hindous—113; si le gouvernement en fait, c'est son affaire—113; n'a jamais fait gagner un sou à un oriental—114; le problème a reçu une bonne solution—114; si nos gouvernants obligent Japon à respecter entente, la Colombie-Anglaise sera satisfaite—115.