

[Text]

should not necessarily view the RDIA program as the only "saviour" for industry in all parts of Canada. We are sensitive to this but we do not recap the financial ceilings that have been established for the program. Under the budget that we administer we cannot, at this point in time, envisage supporting all industries in all parts of the country. We simply could not—from an administrative standpoint, from a financial standpoint—be in a position to be all things to all people, or all industries in this instance.

• 1640

Mr. Scott (Victoria—Haliburton): I think what we are asking you is to be all things to all people. But all we are asking for in my area is what we think we are entitled to. That is what we are asking; that is what we are being deprived of. I will rest my case there, Mr. Chairman, for the present.

Mr. Montreuil: Mr. Chairman, we have noted the member's concern and we will certainly take this into account in our assessment and our re-evaluation of our program content. Thank you.

Le président: Merci, monsieur Scott, monsieur Montreuil. Monsieur Cyr.

M. Cyr: Merci, monsieur le président.

Monsieur le président, les ministères de l'Expansion économique régionale et des Pêches et Océans ont contribué financièrement à la préparation d'un rapport par la maison Roche et associés, qui s'intitule: *Opportunités de développement d'un centre de recherche industrielle et technologique de la pêche maritime dans l'Est du Québec*.

Ce rapport démontre que l'implantation d'un programme de recherche et de développement est nécessaire au développement de l'industrie des pêches. Le rapport Roche est rempli de sérieuses lacunes: à titre d'exemple, je vais en citer quelques-unes.

Aucune considération n'est donnée sur l'impact socio-économique de ce centre de recherche dans une région avec un taux de chômage de 40 p. 100, comme en Gaspésie. Aucune considération n'est donnée au fait que le gouvernement du Québec ait désigné Gaspé comme capitale des pêches du Québec.

Par contre, le rapport identifie la direction générale des pêches maritimes comme client utilisateur sans consulter ces derniers sur leurs besoins.

Le rapport ne fait aucune mention que les instituts de pêche, en Europe, et même celui en Gaspésie, à Grande-Rivière, ont été visités par les consultants.

Sans doute que la lacune la plus sérieuse est l'application d'un principe économique mis de l'avant par les consultants. D'après eux, l'impact d'une telle infrastructure . . .

. . . se mesure en termes de création d'emplois, de variations de salaires et de revenus, de changements structurels au niveau de l'industrie et des services tant au niveau régional que national.

[Translation]

industriel. Le programme de subventions au développement régional ne devrait pas être perçu comme étant le seul «sauveur» de l'industrie de l'ensemble du pays. Nous sommes sensibles à ce problème, nous ne pouvons remonter les plafonds établis pour le programme. En ce moment, aux termes du budget disponible, il n'est pas possible d'appuyer toutes les industries dans toutes les régions du pays, ni sur le plan administratif, ni sur le plan financier ou nous permettre de répondre aux besoins de tous et de toutes les industries à cet instant.

M. Scott (Victoria-Haliburton): On ne vous demande pas d'être les bienfaiteurs du monde. Nous demandons simplement que dans ma région nous puissions obtenir ce à quoi nous avons droit. C'est tout ce que nous demandons, de nous donner ce dont on nous prive. Je m'arrêterai là, pour le moment, monsieur le président.

M. Montreuil: Monsieur le président, nous avons pris note des préoccupations du député, et nous en tiendrons compte lors de notre évaluation et de notre réévaluation du programme. Merci.

The Chairman: Thank you, Mr. Scott, Mr. Montreuil. Mr. Cyr.

Mr. Cyr: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Chairman, the Departments of Regional Economic Expansion and of Fisheries and Oceans have contributed funds to the preparation of a report by Roche and Associates entitled: *Opportunités de développement d'un centre de recherche industrielle et technologique de la pêche maritime dans l'Est du Québec*.

The report shows that the establishment of a research and development program is essential to the development of the fisheries industry. The Roche report however has serious deficiencies: I should like to mention a few.

No consideration is given to the socio-economic impact of a research centre in a region such as Gaspé, which has a 40 per cent rate of unemployment. No consideration is given to the fact that the government of Quebec has designated Gaspé as the fisheries capital of Quebec.

On the other hand, the report identifies the Atlantic fisheries development branch as a possible user-client, without knowing its needs.

The report makes no mention that fisheries institutes, either in Europe, or at Grande-Rivière in Gaspé have been visited by the consultants.

Perhaps the most serious deficiency is the application of an economic principle proposed by the consultants. In their estimation, the impact of such an infrastructure . . .

. . . can be measured in terms of job creation, variations in salaries and income, structural changes within the industry and services, at both the regional and the national levels.