

mortellement malade; que le défendeur savait que la maladie dont souffrait dame Emélie Gélinas, à la date de l'acte de donation était une maladie mortelle.

“ Considérant qu'ainsi le défendeur qui ne peut prétendre avoir de son père, en vertu dudit acte du 25 juin 1887, un titre audit bois, puisque son père se l'est réservé et ne s'en est pas départi depuis et qu'il ne tient de sa mère, dame Emélie Gélinas qu'un titre intitulé “renonciation” qui n'est, en réalité, qu'une donation déguisée et nulle comme réputée donation à cause de mort.

“ Considérant que ledit acte de renonciation ou vente du 25 février 1907, doit être annulé: mais que l'annulation qui doit en être faite remet simplement les parties dans le même état que si ledit acte n'eût jamais été passé et qu'il n'y a pas lieu d'accorder la demande de \$200 faite par le demandeur, en son action, puisqu'autrement le demandeur se trouverait avoir, en même temps, la chose et la valeur de la chose;

“ Renvoie la défense et maintient l'action, casse et annule, à toutes fins que de droit, ledit acte de renonciation par dame Emélie Gélinas, en faveur de Sévère Rivard, fils (le défendeur), reçu par Mtre Ferdinand Villeneuve, notaire, le 25 février 1907, avec dépens contre le défendeur”.

Ce jugement a été confirmé par la Cour de revision, M. le juge Tellier dissident.

\* \* \*

*Autorités des demandeurs: 1. Donation déguisée.*—Dalloz, *vo Dispositions entrevifs et testamentaires*, nos 1673, 1674, 1692, 1695;—Dalloz, *Suppl., Idem.* nos 464 et 465;—Dalloz, *Nouveau Code civil*, art. 931, nos 201, 202, 203, 204, 205, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 261, 262, 263, 264, 274;—12 Laurent, no 324;—Fuzier-Herman *Rep.*, *vo Simulation*, nos 7, 17;—*Pandectes françaises*, *vo Donation entrevifs et tes-*