

*Par M. Hesson :*

Q. Aviez-vous ordre de prendre note plus spécialement de ceux qui se rendaient dans les chantiers du Michigan?—Nous n'avions pas d'instruction particulière à leur sujet, ni à l'aller ni au retour.

Q. Vous les comptiez toujours?—Oui.

Q. Aviez-vous beaucoup de passagers de cette classe?—Oui; nous comptions toujours qu'un grand nombre de Canadiens-français se rendraient chaque automne dans les exploitations forestières, pour en revenir au printemps suivant. Bien entendu, il était impossible de ne pas les remarquer.

*Par M. Paterson (Brant) :*

Q. Somme toute, vos rapports, se rapprochaient-ils de la vérité. Pensez-vous qu'ils avaient une certaine exactitude? Vous avez dit vous-même que vous ne suiviez aucun système; ces rapports étaient-ils grossièrement exagérés?—Pour dire la vérité, je pense en toute sincérité qu'ils ont été dans le principe aussi exacts que possible, mais les chiffres ont été augmentés chaque année, tellement qu'ils sont devenus très exagérés.

*Par M. Trow :*

Q. Quelques-uns de vos rapports ont-ils été considérés comme peu satisfaisants et vous ont-ils été renvoyés?—Ils m'ont été renvoyés une fois.

Q. Pour quelle raison?—On me dit que la proportion des femmes et des enfants n'était pas bien établie.

Q. Vous avez dû en fabriquer, n'est-ce pas?—Je demandai où je pourrais en trouver d'autres, et l'on me répondit qu'il me faudrait en faire.

Q. Qui vous donna ces instructions?—C'était un badinage entre M. Botsford et moi. Je n'ai pas reçu d'ordres à ce propos.

Q. Mais il nous a renvoyé votre rapport?—Il l'adressa au bureau. Je ne l'ai pas vu personnellement cette fois. Le rapport m'arriva dans le courant de la journée.

Q. Avez-vous augmenté vos chiffres?—Je ne me rappelle pas maintenant ce que j'ai fait. Dans tous les cas, j'ai arrangé les choses d'une façon satisfaisante.

*Par M. Hesson :*

Q. Est-ce que l'augmentation, à dater de votre entrée au service à ce port, jusqu'à l'époque de votre rappel ou de votre démission, a été fort exagérée?—Elle a été très considérable; je ne pourrais préciser un chiffre exact.

Q. Pensez-vous qu'elle ait été de 50 pour cent?—Je le croirais assez.

Q. Cette exagération des chiffres serait-elle représentée par le nombre de 50 pour cent?—Je penserais que l'augmentation s'est élevée à cela depuis mon entrée en fonction et pendant toute la durée de mon service. Elle a été d'un tiers, dans tous les cas.

*Par M. Paterson (Brant) :*

Q. Lorsque vous avez commencé à faire ce travail, vers 1871 ou 1872, vous pensez que les chiffres, tels que vous les preniez, étaient assez exacts?—Oui; d'après ma propre estimation.

Q. Mais vous croyez que vers 1874, les chiffres sont devenus exagérés par suite de cette augmentation graduelle?—Oui.

*Par le Président :*

Q. Ce système a-t-il été continué pendant les six ou sept dernières années?—Je ne saurais dire d'une manière positive ce qui a été fait depuis mon départ. J'ignore complètement ce qui s'est passé.

Q. Comment pouviez-vous savoir que les rapports, que vous représentez comme ayant été suffisamment exacts lors de votre entrée au service en 1871, avaient un tel cachet d'exactitude?—A cette époque, l'immigration était bien plus considérable qu'elle ne l'a été par la suite.

*Par M. Paterson (Brant) :*

Q. Entre quelles années?—Lorsque j'ai fait mes premiers rapports.

Q. Entre 1871 et 1874?—Oui; l'émigration était bien plus forte alors. Ensuite, nous avons une meilleure chance d'avoir des chiffres exacts, parce que nous avons des