

[Texte]

within the sovereign powers of the government, it can improve our capacity to take advantage of this agreement. The Canadian government has the capacity to give us an opportunity to export significant quantities of our production and to compete more effectively here. How can it do it? It can do it by giving the rest of the industry the kinds of advantages Mr. Segal has; that is, access to raw materials at world competitive prices, at least the prices that our American competitors will have, but certainly as far as I am concerned we should have more attractive prices.

If the fabrics aren't made here in Canada—and let me tell you many fabrics are not made in Canada—then there is no reason in the world why we should be paying high rates of duty on those fabrics. The duties on fabrics not made in Canada are protecting a phantom industry, an industry that doesn't exist, an industry that won't exist, and to some extent an industry that never existed.

In the past number of months my company has lost its major supplier for over one-third of the fabrics I bought here in Canada. None of the fabrics that I bought from Dominion Apparel Fabrics, which recently closed, are made in Canada any more. I am paying duties running from 17.5% to 25% on those fabrics.

The Minister of Finance recently announced a program of reduction of duties on those very same fabrics, for which we thank him. However, the reduction is too little too late. We need a very much larger reduction. We need an elimination of duties on those things that are not made here, and we need a much larger reduction on all fabrics, because even after his transition period is completed we will be paying duties 30% to 40% above the equivalent American rates. How can we compete when we have that stone hanging around our necks?

**M. Guilbault:** Vous me dites que la réduction des tarifs, c'est trop peu et trop tard, si je comprends bien. Évidemment, on présente ici un seul secteur de l'industrie. Vous avez dit tout à l'heure qu'il y a 350 entreprises qui exposent à New York; je l'ai vu aussi. Quel secteur de l'habillement serait défavorisé par l'ALÉNA, entre autres?

• 1025

Vous disiez que la réduction des tarifs, c'est trop peu, trop tard, etc. Quelle aurait dû être cette réduction? À zéro?

De quelle manière pouvez-vous faire le lien avec l'industrie du textile dont le président et les membres sont ici présents? Je sais que ce ne sont pas tous les tissus qui sont fabriqués au Canada. La mode change!

**Mr. Kivenko:** I think it is interesting to know we buy less than half the textiles produced by the Canadian textile industry. But the rest of the textiles is used for other purposes: industrial purposes, home furnishings, and so on.

[Traduction]

est investi le gouvernement canadien à l'heure, dans le cadre des pouvoirs de souveraineté de ce gouvernement, il lui est possible de nous permettre de mieux profiter encore des dispositions de cet accord. Le gouvernement canadien a en effet la capacité de nous permettre d'exporter une proportion importante de notre production et d'être plus concurrentiels sur le marché intérieur. Il peut y parvenir en donnant à toute l'industrie le genre d'avantages dont bénéficie M. Segal, autrement dit la possibilité de se procurer des matières premières à des prix internationalement concurrentiels, du moins des prix dont bénéficient nos concurrents américains. Tout du moins, en ce qui me concerne, devrions-nous pouvoir nous approvisionner à des prix intéressants.

Si un tissu n'est pas fabriqué ici au Canada—et je vous garantis que c'est le cas de nombreux tissus—alors il n'y a aucune raison pour laquelle nous devrions payer des droits de douane aussi élevés sur ceux que nous importons. Ces droits, que l'on impose sur des tissus qui ne sont même pas fabriqués au Canada, servent en fait à protéger une industrie fantôme, une industrie qui n'existe pas, une industrie qui n'existera jamais et, dans une certaine mesure, qui n'a même d'ailleurs jamais existé.

Au cours des derniers mois, mon entreprise a perdu son principal fournisseur, celui qui l'approvisionnait pour plus de un tiers de tous les tissus que nous achetions ici au Canada. Il n'y a plus aucun de ces tissus que j'achetais auprès de la Dominion Apparel Fabrics, qui vient de fermer, qui est fabriqué au Canada. Et voilà qu'aujourd'hui je dois verser des droits qui oscillent entre 17,5 p. 100 et 25 p. 100 pour me procurer les mêmes tissus.

Le ministre des Finances a récemment annoncé un programme de réduction des droits de douane sur ces tissus, et je l'en remercie. Cependant, cette réduction intervient trop tard et elle est trop limitée. Nous avons besoin d'une réduction beaucoup plus importante. Il nous faut carrément éliminer les droits imposés sur tous les produits que nous ne fabriquons pas ici, nous devons appliquer une réduction beaucoup plus importante sur les droits imposés sur l'ensemble des tissus, car même une fois que cette période de transition sera écoulée, nous devons continuer à verser des droits qui seront de 30 à 40 p. 100 supérieurs à ce que nos pendants américains devront verser. Comment pourrions-nous les concurrencer si nous devons traîner un tel boulet?

**Mr. Guilbault:** In other words, you're telling us that tariffs reduction is too little, too late. Of course, we only have here one segment of the industry. A little while ago, you said that 350 apparel companies are present in New York showrooms and I concur with you. Which apparel sector would be put at a disadvantage because of NAFTA?

You were saying that the tariff reduction is too little and too late, etc. What reduction value should we have attained? Zero?

What type of parallel do you make with the textile industry whose president and members are present today? I know that all fabrics are not Canadian-made. Fashion evolves!

**M. Kivenko:** Vous trouverez certainement intéressant de savoir que nous achetons moins de la moitié des textiles fabriqués au Canada. Le reste des textiles produits chez nous servent à d'autres fins: des fins industrielles, à du tissu