

[Text]

**The Chairman:** Let us go, Mr. Waddell.

**Mr. Waddell:** On page 9 of the summary of the Letter of Intent, the CF-18 contract is the \$10 million estimate. I notice in the—and I know it is an earlier document—the CDIC document in schedule A it is a high of \$2 million low of \$1 million. Is there a reason for that difference?

**Mrs. McDougall:** There is a discounted present value to the contract that was put in the Letter of Intent. That is the difference in the number, in the actual cash, and the discounted present value.

**Mr. McNaughton:** The \$10 million is a cap on the amounts that would be due on an annual basis to CDIC. The \$1 million to \$2 million range in the letter is an assessment of the present value of the stream that would amount to a total of \$10 million over a period of time.

**Mr. Waddell:** Okay. Secondly, with respect to the job statement, Madam Minister, that Bombardier is committed to maintaining existing levels of employment at Canadair subject to cyclical shifts and sound business practices and will pursue new programs and opportunities so the level of employment at Canadair and its suppliers will increase... I am a little worried that this could be internally contradictory. Suppose sound business practices call for cutting the work force; does the government consider the company is committed to in fact keep employment at the same levels or to increasing employment?

**Mrs. McDougall:** I think the acquirer is committed to building a dynamic future for this company which means that on balance, employment opportunities are going to increase. If you are asking whether there are guarantees, the answer is no. There are no guarantees at Canadair; there are no guarantees for your job or mine.

It would be impossible to sell a company and freeze the number of jobs or suggest there cannot be any fewer jobs than exist now. Certainly under Crown ownership employment in Crown corporations has gone up and down. If the economic benefits are there, as we believe they will be, then the job prospects and the stability for the workers at Canadair will improve.

**La présidente:** Merci beaucoup, monsieur Waddell. Merci beaucoup, madame la ministre.

**Mme McDougall:** Merci, madame la présidente.

• 1630

**La présidente:** Je voudrais remercier les consultants et les experts, au nom du Comité. Ils ont soumis des études intéressantes au gouvernement. Je veux les féliciter de leur professionnalisme dans ces rapports. Merci.

Je voudrais souhaiter la bienvenue à M. Laurent Beaudoin, président et directeur général de Bombardier Incorporée; M. Don Lowe, président et directeur général de Canadair Limitée.

[Translation]

**La présidente:** Allons-y, monsieur Waddell.

**M. Waddell:** À la page 9 du résumé de la déclaration d'intention, le contrat CF-18 présente la prévision de 10 millions de dollars je vois à l'annexe A d'un document antérieur, le document de la CDIC, un maximum de 2 millions de dollars et un minimum de 1 million de dollars? Y a-t-il une raison à cette différence?

**Mme McDougall:** La valeur actualisée du contrat figure dans la déclaration d'intention. Voilà qui explique la différence entre les deux, c'est la valeur actuelle.

**M. McNaughton:** La somme de 10 millions de dollars représente un plafond des créances qui doivent être remboursées annuellement à la CDIC. Cet éventail de 1 million de dollars à 2 millions de dollars mentionné dans la déclaration est une évaluation de la valeur actuelle d'un revenu qui se chiffrera à un total de 10 millions de dollars sur une période donnée.

**M. Waddell:** Très bien. Mon deuxième point concerne la déclaration où Bombardier s'engage à maintenir les emplois actuels de Canadair, sous réserve de fluctuations conjoncturelles, et de bonnes pratiques commerciales. Elle va lancer de nouveaux programmes afin d'augmenter les emplois... il me semble qu'il y a une certaine contradiction ici. Supposons que les bonnes pratiques commerciales obligent une compression des effectifs. Le gouvernement estime-t-il que Bombardier s'engage à maintenir les emplois au même niveau ou bien à les augmenter?

**Mme McDougall:** Je pense que l'acheteur s'engage à créer un avenir dynamique pour la société, ce qui veut dire, en fin de compte, davantage d'emplois. Si vous voulez savoir s'il y a des garanties, je vous réponds par la négative. Il n'y a pas de garantie à Canadair; il n'y a pas de garantie pour votre emploi ni le mien.

Il serait impossible de vendre une société en gelant le nombre d'emplois ou en fixant comme condition que le nombre d'emplois ne peut pas baisser. Il est certain que les effectifs des sociétés d'État ont fluctué, même si elles appartiennent à l'État. Si les avantages économiques sont là, comme nous le croyons, les perspectives d'emploi et la stabilité pour les travailleurs de Canadair s'amélioreront.

**The Chairman:** Thank you, Mr. Waddell. Thank you very much, Madam Minister.

**Mrs McDougall:** Thank you, Madam Chairman.

**The Chairman:** On behalf of the committee, I would like to thank the consultants and experts. They submitted some interesting studies to the government. I would like to congratulate them on their professionalism. Thank you.

I would like to welcome Mr. Laurent Beaudoin, President and Chief Executive Officer of Bombardier Incorporated; Mr. Don Lowe, President and Chief Executive Officer of Canadair