

[Text]

and choose from, and this is obviously an issue that DPW has struggled with us on for some time now.

The particular needs of having all the headquarters facility together relate as much to the operations of the security service as anything else; and the need for example—and Mr. Chairman, I will have to be fairly careful here, if I may . . .

The Chairman: Fair enough.

Mr. Finn: —because of certain security requirements—to have the full panoply of file and information services readily available to the headquarters operational branches is a very important and key need. The need to have operational branches in the major areas which are dealing with counter-subversion, counterintelligence, and counterterrorism together is also very important. Because it is a highly centralized activity on a national basis, the argument has also been made, which I accept and in fact reflects the existing operational mode, of having the headquarters facility as close to being in a single location as possible.

Mr. Anguish: Mr. Finn, getting away from that just a bit, I do think it is important, Mr. Chairman, in some respects, to determine whether or not there is a great need for all the space to be centralized that you requested. From what you said, I understand that you requested some 28,750-odd square metres of space to house the security service.

Mr. Finn: Yes.

Mr. Anguish: Did the Department of Public Works, at any time, negotiate with you, or do they accept for a fact that you need exactly that much space?

Mr. Finn: No, they did not, nor did Treasury Board. In fact, as I mentioned earlier, Mr. Chairman, the figure of 28,750 was an estimated figure. The Treasury Board examined that figure with us, and on the basis of the formula used for the determination of space requirements based on number of personnel, and frankly it is a very complicated formula that I do not personally understand, that figure was in fact cut back to just over 20,200, if I remember correctly.

• 1005

Mr. Anguish: It was cut back to 20,200?

Mr. Finn: Yes. But that was certainly not known to the Department of Public Works or to Treasury Board or ourselves at the time that we were discussing with them Centennial Towers.

Mr. Anguish: Can you assure us, or do you feel confident in your own mind, that the space available in the Pickering Building is in excess of the 20,200 square metres?

Mr. Finn: I cannot say, because I do not know the square metrage this morning.

Mr. Anguish: Why would you be interested in that building if you could not house your entire requirement in that building? Why would you be interested in the Pickering Building if you do not know something so basic as whether or not you

[Translation]

La bonne marche de la sécurité exige en effet que tous nos services soient réunis sous un seul toit; vous comprendrez si je suis tenu à une certaine discrétion . . .

Le président: Bien entendu.

M. Finn: . . . toujours est-il qu'il est important pour nos services opérationnels de réunir en un seul lieu la totalité des dossiers des services de renseignement dont nous avons besoin pour travailler. Il est également essentiel de réunir les services de contre-espionnage ainsi que ceux qui luttent contre la subversion et le terrorisme. Ces activités devant être centralisées, il est important que notre siège principal puisse réunir les différents services sous un même toit.

M. Anguish: Je voudrais justement savoir dans quelle mesure les 28,750 mètres carrés de superficie exigés par les services de sécurité doivent vraiment être centralisés. C'est de quelque 28,750 mètres carrés que vous avez besoin, n'est-ce pas?

M. Finn: Oui.

M. Anguish: Est-ce que ce chiffre fait l'objet de discussions entre vous et le ministère des Travaux publics ou a-t-il été convenu que c'est effectivement la superficie dont vous avez besoin.

M. Finn: Il n'y a pas eu de discussions à ce sujet ni avec le ministère ni avec le Conseil du Trésor. D'ailleurs, les 28,750 mètres carrés ne sont qu'une approximation. Il existe une formule très complexe pour le calcul de la superficie en fonction du nombre d'employés, formule qui nous a permis de réduire cette superficie à 20,200 mètres carrés.

M. Anguish: Donc la superficie a été réduite à 20,200 mètres carrés?

M. Finn: C'est exact. Mais ce chiffre n'avait pas encore été arrêté ni par le ministère des Travaux publics ni par le Conseil du Trésor ni par nous-mêmes au moment où il était question de l'immeuble du Centenaire.

M. Anguish: La superficie de l'immeuble Pickering dépasse-t-elle 20,200 mètres carrés?

M. Finn: Je l'ignore.

M. Anguish: Comment pouvez-vous vous intéresser à cet immeuble si vous n'êtes même pas sûr qu'il est suffisamment grand pour accueillir la totalité des effectifs.