

additionnels.

Les participants et les orateurs ont souligné leur intérêt pour la paix au Soudan et pour la résolution des problèmes qui causent le conflit, faisant remarquer que de trop nombreuses personnes sont mortes, et que de trop nombreuses autres ont été déplacées et vivent dans des lieux temporaires inacceptables. Les participants ont souligné l'urgence de passer à l'action pour que prennent fin les souffrances considérables de la population du Soudan, implorant toutes les parties d'agir de façon à assurer un développement significatif vers la paix.

3.4 Le rôle du pétrole

Les participants soudanais croyaient fermement que l'exploitation et les mouvements du pétrole exacerbent la guerre et ont fait grimper les enjeux, ce qui donne à croire que les atrocités de la guerre augmenteront. Les orateurs ont souligné avoir vu et ressenti les répercussions néfastes du pétrole sur la population du sud. Ils ont exprimé à quel point ils ont été bouleversés face aux atrocités commises par les unités militaires de l'armée soudanaise pour protéger les champs de pétrole et les installations pétrolières, dont le pipeline vers Port-Soudan, ainsi que les investissements internationaux. Les participants soudanais sont particulièrement préoccupés par le rôle de la société canadienne Talisman Energy dans le développement pétrolier au Soudan. Les organisations de la société civile du Soudan et les ONG du Canada demandent à la Talisman de reconnaître que ses activités exacerbent la guerre et favorisent la poursuite des atrocités, si elles ne les font pas augmenter. Elles enjoignent Talisman Energy de reconnaître les atrocités commises par son partenaire dans ce projet, le gouvernement du Soudan (GS), et de se retirer du Soudan.

Les participants croyaient fermement que la société Talisman ne se sent pas concernée par les réalités de la situation sur le terrain ou par l'évidence des atrocités commises par le GS. Ils étaient d'avis qu'il faut continuer d'exercer une forte pression sur la société Talisman afin qu'elle réagisse de façon appropriée et qu'elle cesse de soutenir l'une des parties au conflit.

La société Talisman s'est portée à la défense de ses investissements et de sa participation aux opérations au Soudan, et a allégué être partie d'un processus de développement pour le bien économique de tous les Soudanais. Les représentants de la Talisman ont admis que la société « mange à la même table que le GS » et bénéficie financièrement de ses opérations au Soudan. Ils ont expliqué les récentes décisions prises par la Talisman dans le but d'adopter une nouvelle approche de « responsabilité corporative ». Bien qu'il y ait eu des signes de dialogue et des « moments éclairants » entre les représentants de la Talisman et les autres participants à la conférence de Calgary, plusieurs participants ont exprimé leur manque de confiance dans la Talisman. De même, on a dit que si la Talisman devait adopter intégralement l'actuel Code de conduite international des compagnies, elle réaliserait normalement qu'elle doit se retirer du Soudan. De nombreux participants croyaient que Talisman Energy n'était pas totalement résolue à faire preuve d'une entière responsabilisation sociale et corporative exigeant une réelle transparence.

3.5 Les conclusions du rapport de la mission Harker

Au cours du Forum, un membre de la mission Harker a parlé des conclusions du rapport de la mission. De nombreux participants ont jugé que les déclarations de la mission sur la question des atrocités et des violations des droits de la personne représentent une accusation manifeste contre le GS et ses partenaires dans la production pétrolière.