

comté respectif, ou par le gouvernement au pouvoir?

Monsieur l'Orateur, je demande au chef de l'opposition, au nom des Canadiens, d'être honnête dans ses déclarations et de cesser de faire de la politiciannerie, comme il en a fait ce matin et a continué d'en faire cet après-midi.

Le chef de l'opposition sait que nous n'avons pas les libéraux en si haute estime que cela. Nous ne sommes pas dans les bras des libéraux, non. Nous ne voulons pas, non plus, être dans les bras des conservateurs. Nous voulons être nous-mêmes, et à ce titre, nous voulons aussi que les Canadiens soient eux-mêmes à travers tout le pays. C'est pour cela que nous appuyons, non pas toute la politique du parti libéral, loin de là, mais l'attitude du premier ministre et du gouvernement qui veulent doter le Canada d'un drapeau national distinctif, d'un drapeau qui fera honneur à tout le Canada, où que ce soit, qu'il s'agisse d'un drapeau à trois feuilles d'érable ou à une feuille d'érable.

Lorsque le très honorable premier ministre a présenté sa résolution au Parlement, il s'agissait d'un modèle de drapeau portant trois feuilles d'érable sur fond blanc et une bande bleue de chaque côté. Aujourd'hui, le comité décide—et le premier ministre lui-même a dit ce matin que c'était le comité—dans l'esprit d'admettre un compromis, de changer les trois feuilles d'érable pour une feuille d'érable avec deux bandes rouges au lieu de deux bandes bleues.

A mon avis, le nouveau modèle est moins beau que le premier, c'est mon opinion. Seulement, à l'heure actuelle, le rapport du comité est quand même soumis au Parlement, même si le modèle qui nous est présenté n'est pas exactement tel que nous l'aurions souhaité.

Personnellement, je préférerais le drapeau avec la diagonale, rouge et blanc, avec une feuille verte, qui a été lancé à travers le pays, il y a une vingtaine d'années, par la Ligue du drapeau et les *Native Sons of Canada*. C'est ce drapeau que nous acceptons.

Cependant, nous ne nous opposons pas au nouveau modèle présenté. Ce n'est pas que nous ayons changé d'idée, non, mais nous voulons que la question du drapeau soit résolue une fois pour toutes.

Dans les rangs du parti du très honorable chef de l'opposition, il y a des députés qui ne partagent pas nécessairement l'opinion du comité mais qui sont prêts à accepter le rapport tel que soumis au Parlement. Il n'est pas question, en l'occurrence, de jouer à la politique ou de tenter de se lancer des balles, en disant qu'un parti est plus important que l'autre.

[M. Caouette.]

La décision est laissée au Parlement et, le très honorable premier ministre le disait ce midi, non sans raison: ce n'est pas le gouvernement qui décide, mais le Parlement.

L'honorable député de Trois-Rivières disait également que le devoir principal du Parlement est celui de décider. Or, nous sommes prêts à décider et, comme le disait tout à l'heure l'honorable député de Greenwood (M. Brewin), et avec raison, il est temps de cesser de parler, d'interrompre ce «parlethon» sur la question du drapeau.

Quand le très honorable chef de l'opposition dit que la question du drapeau est en train de diviser le Canada, je dois dire, en connaissance de cause, que s'il y a un homme qui a semé le doute dans l'esprit des citoyens des différents secteurs du Canada, c'est bien le chef de l'opposition lui-même, depuis sa prise d'attitude à l'endroit d'un drapeau national distinctif.

Il m'a été donné d'être à Toronto, la semaine dernière. J'y ai rencontré des hommes d'affaires influents, des professionnels, des étudiants, des gens de toutes les classes sociales. Parmi ces gens, en définitive des gens du peuple, avec qui nous parlons, beaucoup sont dégoûtés de la façon dont la question du drapeau est débattue, à l'heure actuelle, à la Chambre des communes. Vous entendez des blâmes à l'endroit de qui? Non pas du gouvernement, des créditistes ou du Nouveau parti démocratique, mais à l'endroit du chef des conservateurs à la Chambre des communes. Même ses propres partisans en ont assez de cette attitude obstructionniste, de cette obstruction systématique à laquelle nous assistons depuis de trop longues semaines.

Monsieur l'Orateur, notre attitude...

(Traduction)

M. Kindt: Monsieur l'Orateur, l'honorable député mentionne des noms et nomme le parti. Pourrait-il nous faire connaître les membres du parti conservateur qui s'opposent à la question qu'il vient de soulever. L'honorable député a fait une déclaration générale; j'aimerais qu'il nous donne des précisions.

M. Caouette: Monsieur l'Orateur, je n'ai pas saisi la question de l'honorable député, mais s'il me demande si cette façon d'agir des conservateurs à la Chambre des communes révolte certains dévots du parti conservateur, je répondrai oui, car j'ai rencontré certains éminents conservateurs à Toronto jeudi dernier.

(Texte)

Monsieur l'Orateur, notre attitude sur le drapeau est fort bien connue. Si je prends la parole cet après-midi, c'est pour établir clairement, et pour que ce soit inscrit au hansard, que nous ne sommes pas dans les