

[Text]

committees, then I do not think we should be acting in that fashion either. On the other hand, there could be the special occasion when two people, namely the chairman and one other senator, could hear evidence under special circumstances.

The Chairman: Let me give you an example of circumstances that can arise. After the committee came back from our last trip to New Brunswick, Senator Robertson brought to my attention that there was a leading fisherman in New Brunswick who had missed our hearings because he did not know we were there. I called the gentleman and told him I was sorry he had missed the hearings and told him that, if he would like to come to Ottawa, we would arrange for him to be heard here. Alternatively, I told him that I happened to be going down to New Brunswick in the near future and said that if he preferred I would meet him and discuss the matter. I eventually ended up meeting the gentleman and discussing the matter with him, and I am wondering if that would be considered legal evidence. In other words, if someone met with a member of the committee such as Senator Robertson or Senator Corbin, and then later made a presentation in writing to the committee, would that be considered legal evidence?

The Clerk of the Committee: Mr. Chairman, I think the wording of the rule makes it clear what circumstances prevail.

The Chairman: Honourable senators, rule 70 of the *Rules of the Senate* reads as follows:

A quorum is required whenever a vote, resolution or other decision is taken by a select committee, but any such committee, by resolution thereof, may authorize the chairman to hold meetings to receive and authorize the printing of evidence when a quorum is not present.

Senator Robertson: Mr. Chairman, there was another example. Last year there was a subcommittee chaired by Senator Gigantès on Training and Employment. Very often, throughout the sittings of that committee, there was only the chairman and one other senator present.

Senator Corbin: Mr. Chairman, I do not wish to appear to be lecturing my colleagues, but the point I am attempting to make here is that we are involved in very serious business. Also, these are very difficult times for the fisheries right now. If we take our work at all seriously, then as many senators as possible will show up for these meetings. I have already said that during the course of our career there are exceptional circumstances where we have to be absent, and I do not fault anyone in those circumstances. However, I am looking at the image of the Senate, which is under assault these days. We are being observed, we are being examined and scrutinized; our performance is constantly being questioned by everyone, I would say even more so than the performance of the House of Commons, even though there are things going on over there that are no better or worse than what is going on in the Senate. However, we seem to be a special target and, in my opinion, it is incumbent upon all of us to uphold the image of the Senate.

[Traduction]

la sorte, je ne pense pas que nous devrions le faire. Par ailleurs, il pourrait se produire des circonstances spéciales où le président et un autre membre du Comité seraient autorisés à entendre les témoignages.

Le président: Permettez-moi de vous citer un cas en exemple. Après le retour du Comité de son dernier voyage au Nouveau-Brunswick, la sénatrice Robertson m'a informé qu'un important pêcheur du Nouveau-Brunswick n'avait pu assister à nos audiences parce qu'il ignorait que nous nous trouvions dans cette province. J'ai appelé le pêcheur pour lui dire que je regrettais qu'il n'ait pas été en mesure d'assister à nos audiences et je lui ai dit que s'il voulait il pourrait se rendre à Ottawa et que nous organiserions une audience; sinon je devais me rendre au Nouveau-Brunswick sous peu et s'il préférait, nous pourrions nous rencontrer pour discuter de la question. Je l'ai finalement rencontré personnellement. Je me demande si notre rencontre pourrait être considérée comme un témoignage légal valable. Autrement dit, si quelqu'un rencontre un membre du Comité, comme la sénatrice Robertson ou le sénateur Corbin, et présente par la suite un mémoire écrit au Comité, est-ce que la rencontre pourrait être considérée comme un témoignage valable légalement?

Le greffier du Comité: Monsieur le président, je pense que le règlement indique clairement quelles circonstances s'appliquent.

Le président: Honorables sénateurs, l'article 70 du règlement du Sénat dispose que:

Un quorum est nécessaire lorsqu'un comité particulier est appelé à se prononcer sur une question, sur une résolution ou à rendre quelque autre décision, mais un tel comité peut, par voie de résolution, autoriser le président du comité à tenir des réunions pour entendre les témoignages et à en autoriser la publication en l'absence d'un quorum.

Le sénateur Robertson: Monsieur le président, il existe un autre exemple, celui, l'an dernier, du Sous-comité sur la formation et l'emploi, présidé par le sénateur Gigantès. Il est fréquemment arrivé, pendant les audiences du Comité, que seul le président et un autre sénateur soient présents.

Le sénateur Corbin: Monsieur le président, je ne veux pas faire la leçon à mes collègues, mais j'essaie de faire valoir qu'il s'agit ici de choses très sérieuses. De plus, les pêches traversent actuellement une période très difficile. Si nous prenons vraiment notre travail au sérieux, nous viendrons aux séances en aussi grand nombre que possible. J'ai déjà dit qu'en raison de nos exigences professionnelles il y a des circonstances exceptionnelles qui nous obligent à nous absenter et je n'en tiendrais rigueur à personne. Toutefois, je me préoccupe de l'image du Sénat, qui est plutôt malmenée ces temps-ci. On nous observe, on nous examine, on nous scrute; on remet notre efficacité en question de toutes parts, je dirais même plus que dans le cas de la Chambre des communes, même si la situation dans cette Chambre est ni plus ni moins meilleure qu'ici. Toutefois, il semble que nous soyons une cible de prédilection et j'estime qu'il nous incombe à tous de préserver l'image du Sénat.