

[Texte]

we have these three components before us, but I do not think we . . .

Mr. Forrestall: Mr. Chairman, I am sorry, sir, my point of order is whether or not this Committee remains valid if we accept in any way at all . . .

The Chairman: Are you urging then, Mr. Forrestall.

Mr. Forrestall: I am sorry, Mr. Chairman, if you want to rule me out of order you can do that, but if this Committee in any way or the Chair in any way accepts the principle that this Committee can be seized entirely for the balance, not only of this year but of the months lying ahead of us until June or July when the Minister would require a response then, sir, I must object quite severely. I want only to object in principle to the former Secretary's position and support that of the Minister. I think we must resolve a very fundamental principle, Mr. Chairman, one that you are not seized of because of the accident of your presence here.

The Chairman: If I might intervene, Mr. Forrestall.

Mr. Forrestall: I ask you if you would rule on whether or not this principle should not be referred to the steering committee for consideration and to other people for consideration. I am not particularly interested in the Green Book, sir, as the Chairman of another senior committee of this House; I am not particularly interested in that. But what I am interested in is whether or not there is any validity in the suggestion of the former Secretary of State for External Affairs in his argument that this entire Committee should seize itself for the next six months in a very fundamentally important position to this government and to the people of this country and to the people of the world and our role in it.

The Chairman: Mr. Forrestall, we have a steering committee meeting tomorrow to consider this matter.

• 2035

Mr. Forrestall: I am suggesting to you, Mr. Chairman, that you must now consult with those people who are responsible for the structure and the formation of this Committee and its responsibilities . . .

The Chairman: That is the House itself.

Mr. Forrestall: . . . and to not seize this Committee of matters that ignore primarily the time and the talents of this Committee with respect to defence matters.

The Chairman: Mr. Forrestall, this Committee is not seized of anything beyond the estimates right now, and this Committee is constituted under the rules of the House as the Standing Committee on External Affairs and National Defence. You have raised an important point, I will not deny that. I will not necessarily accept it as a point of order. I do feel that you have made a case for an early meeting of the steering committee to consider this very important point, and I think we could very well do that later this week or early next week, before perhaps we are seized. We do not even know whether this study will be referred to this Committee or to the Special Joint Committee. I think this matter should be considered before the reference is

[Traduction]

M. Forrestall: Monsieur le président, excusez-moi, mais je vous ai demandé si le comité remplissait bien son rôle en . . .

Le président: Est-ce que vous conseillez alors, monsieur Forrestall . . .

M. Forrestall: Excusez-moi, monsieur le président, vous pouvez toujours décider que mon intervention est contraire au Règlement, mais si le comité ou le président accepte le principe que le comité peut être saisi de cette question pour le reste de l'année, jusqu'en juin ou juillet, date à laquelle le ministre aurait besoin d'une réponse, je dois m'opposer. Je tiens seulement à m'opposer en principe à la position de l'ancien secrétaire et à appuyer celle du ministre actuel. Je crois que nous devons résoudre ce problème fondamental, monsieur le président, dont vous n'êtes pas saisi parce qu'il arrive que c'est vous qui présidez.

Le président: Permettez-moi de vous interrompre, monsieur Forrestall.

M. Forrestall: Je vous demande de décider si cette question ne devrait pas être renvoyée au comité directeur. Je ne m'intéresse pas tellement au Livre vert, en tant que président d'un autre comité important de la Chambre. Je voudrais seulement savoir si la suggestion de l'ancien secrétaire d'État aux Affaires extérieures est valable. Il prétend que le comité principal devrait étudier pendant les six prochains mois une question fort importante pour le gouvernement et pour la population du pays, et même le reste du monde.

Le président: Monsieur Forrestall, le comité directeur se réunit demain pour étudier cette question.

M. Forrestall: A mon avis, monsieur le président, vous devez maintenant consulter les personnes responsables de l'organisation et de la constitution du comité et de ses responsabilités . . .

Le président: C'est la chambre elle-même.

M. Forrestall: . . . et ne pas confier au comité des questions étrangères à ses membres à l'égard de la défense nationale.

Le président: Monsieur Forrestall, pour l'instant le comité n'est saisi que du budget. De plus, le comité est constitué en vertu du Règlement de la Chambre en tant que Comité permanent des affaires extérieures et de la défense nationale. Je crois bien que vous avez soulevé une question importante, mais je ne crois pas qu'il s'agisse d'un rappel au Règlement. Vous avez fait valoir que le comité directeur devrait se réunir au plus tôt pour étudier cette question fondamentale avant que le Comité n'en soit saisi, et je crois que nous pourrions fort bien nous réunir à la fin de la semaine ou au début de la semaine prochaine. Nous ne savons même pas encore si cette étude sera confiée au comité ou au comité mixte spécial. Je