

[Text]

Je crois que cette façon de procéder serait normale et logique; ce sont des députés; tous savent que dans tous les comités les députés ont le droit de poser des questions.

Si on doit attendre à la fin de toutes les questions de tous les membres du Comité, il est évident que les députés qui n'en sont pas membres sont à peu près privés de leur droit de poser des questions. Il faudrait qu'ils assistent à toutes les séances pour être là au moment précis où, après trois ou quatre ou cinq séances, les membres du Comité ont fini leurs questions.

Or si nous voulons être justes pour tout le monde, de toute façon je crois qu'il n'y en aurait peut-être qu'un ou deux à l'occasion, soit cinq ou dix minutes, nous pourrions ensuite passer à la deuxième ronde, et je pense que cela serait satisfaisant pour tout le monde, monsieur le président.

Le président: Monsieur Nielsen.

Mr. Nielsen: It was certainly my impression, Mr. Chairman, that yesterday we had an all-party agreement in the steering committee that we would bring down this recommendation to Committee that members who are not listed on the Clerk's attendance list would ask questions only after all committee members had exhausted their questions. That was our agreement.

An hon. Member: That is right.

• 0945

Mr. Nielsen: No, it was not restricted to rounds because that was the whole nub of the discussion in the steering committee. It would not occur that members who are not members of the committee would be precluded from asking questions, because if they had an area of inquiry that they wished to pursue it would take but an instant to substitute one member on the committee for the member expressing an interest to pursue that area of inquiry. The facility with which members can be changed now permits any member who wants to participate fully in committee discussions to get on to the committee list quite easily. Certainly no one questions the right or, indeed, the privilege of all members of the House to ask questions in committee but if, as suggested, after the first round of 15 minutes each other members may question; then we may, as committee members, pack up because surely the whole idea of forming committees is to comprise them of members who are going to be doing the work of the committee. If other members, not members of the committee, want to get on them, it is very easy for them to do so and pursue their line of questions and then get off and let some other member get on.

Mr. Langlois: Mr. Chairman, on a point of order, I am being led to believe by the gentleman that maybe I said that without knowing it, which would surprise me very much, that after the first four have had 15 minutes, anybody could come in from outside the committee. That is not what I said.

Mr. Nielsen: I am sorry, I thought you did.

The Chairman: Mr. Orlikow.

Mr. Langlois: I said the first four, and then all the other members have 10 minutes.

[Interpretation]

this procedure would be normal and reasonable; they are members of Parliament; they know that in all committees, members of Parliament are entitled to ask questions.

If we have to wait until all Committee members have exhausted their questions, then it is obvious that these members of Parliament who are not members of the Committee are practically deprived of their right to ask questions. They would have to attend all the meetings and be present at the exact moment when after three, four or five meetings, members of the Committee are through with their questions.

However, if we want to be fair to everyone and in any case I think there would occasionally be only one or two of them who would take up five or ten minutes after which we could proceed to the second round, I think that this would satisfy everyone, Mr. Chairman.

The Chairman: Mr. Nielsen.

M. Nielsen: Monsieur le président, j'ai certainement eu l'impression hier que tous les partis s'étaient entendu au Comité directeur pour recommander au Comité que les membres ne figurant pas sur la liste du greffier ne poseraient des questions qu'après que tous les membres du Comité auront posé les leurs. C'est ce que nous avions convenu.

Une voix: C'est exact.

M. Nielsen: Non, ce n'était pas limité aux tours de rôle parce que c'était là l'essentiel de la discussion au comité de direction. Il est impossible qu'on empêche des députés qui ne font pas partie du comité de poser des questions, parce que s'il y avait un secteur sur lequel ils voudraient se renseigner, il ne faudrait qu'un instant pour remplacer un membre du comité par le député qui tient à ce renseigner en ce domaine. La facilité avec laquelle les membres peuvent être changés présentement permet à tout député qui veut participer pleinement aux délibérations du comité de se faire inscrire très facilement sur la liste des membres. Certes, personne ne met en doute le droit, voire, le privilège, qu'ont tous les députés de poser des questions en comité. Mais si, comme on le suggère, après le premier tour de 15 minutes accordé à chacun, d'autres députés peuvent poser des questions, nous ferions mieux alors, en tant que membres de comités, de plier bagage parce que toute l'idée de former des comités revient à y faire rentrer des députés qui en feront le travail. Si d'autres députés, qui ne font pas partie du comité, veulent en devenir membre, il leur est très facile de le faire, de poser leur série de questions et de se retirer ensuite pour laisser la place à un autre député.

M. Langlois: Monsieur le président, j'invoque le Règlement. Mon honorable collègue me laisse entendre que j'ai peut-être dit sans le savoir, ce qui me surprendrait beaucoup, qu'après les quatre premiers qui tous ont eu 15 minutes pour parler, n'importe qui pourrait venir de l'extérieur au comité. Ce n'est pas ce que j'ai dit.

M. Nielsen: Excusez-moi, c'est ce que j'ai cru.

Le président: M. Orlikow.

M. Langlois: J'ai dit les quatre premiers, et ensuite tous les autres membres ont dix minutes.