

# St. Peters Bote

**Verantwortlich** von den Benediktinern der St. Peters-Kloster zu Münster, Zastland, Canada.  
 Preis für Canada \$2.00 das Jahr; für die Ver. Staaten und das Ausland \$2.50. Das Abonnement ist vorausbezogen.  
 Wegen Anzeigen werden wir uns an die Redaktion.  
 Anzeigen, Korrespondenzen usw. sollen spätestens am Montag ein-  
 treffen. Adresse: St. Peters Bote, Münster, Zast., Canada.

## 1927 Kirchenkalender 1927

September	Oktober	November
1. August, Abt.	1. Dominikus, B.	1. Allerheiligen
2. Stephan, König	2. Schutzenschicht	2. Martin, B.
3. Simeon, J. M.	3. Landobius, M.	3. Malachias, B.
4. Rufinus, J.	4. Franz v. Assisi, Ord.	4. Karl Borromeus, B.
5. Laurentius, J. M.	5. Placidus, M.	5. Jakobus & Elzabeth
6. Magnus, Abt.	6. Bruno, Ord.	6. Severus, B. M.
7. Regina, J. M.	7. Juliana, J. M.	7. Engelbert, B. M.
8. Mariä Geburt	8. Brigitta, Königin	8. Gottfried, B.
9. Kerbinian, B.	9. Dionysius, B. B.	9. Euphrosia, J.
10. Felicitas, J.	10. Paulinus, B.	10. Julius, B.
11. Eusebius, M.	11. Franz Xaverius, B.	11. Martin, B.
12. Mariä Namen	12. Hyacinth, B. M.	12. Martin, P. M.
13. Verburga, J.	13. Eduard, Kg.	13. Nikolaus, P.
14. Kreuzerhöhung	14. Calixtus, P. M.	14. Veronika, J. M.
15. Simon & Judas, M.	15. Theresia, J.	15. Gertraud, J.
16. Simon, B. M.	16. Gallus, Abt.	16. Othmar, Abt.
17. Lambert, B.	17. Hedwig, Königin	17. Hugo, B.
18. Thomas v. Vill., B.	18. Lukas, Evang.	18. Odo, Abt.
19. Januarius, B. M.	19. Petrus v. Alc., B.	19. Elisabeth, Wm.
20. Eustachius, M.	20. Joh. Cantius, B.	20. E. Verignus, B.
21. Matthias, Ap. <b>Quat.</b>	21. Hilarien, Abt.	21. Mariä-Hyferung
22. Mauritius, M.	22. Cordula, J. M.	22. Calixtus, J. M.
23. Chelid, J. <b>Quat.</b>	23. Theodor, M.	23. Clemens I. P. M.
24. Rupert, P. <b>Quat.</b>	24. Jehr, B. M.	24. Joh. v. Kreuz, Kd.
25. Hieronymus, J. M.	25. D. Rudolphus, B.	25. Barbara, J. M.
26. Rufinus, B.	26. Rufinus, B.	26. E. Meier, Abt.
27. Kosmas, M.	27. Sabina, J. M.	27. Valerian, B.
28. Wenzeslaus, Kg. M.	28. Simon & Judas, Ap.	28. Gregor III. P.
29. Michael, Erzengel	29. Lucius, M.	29. Viktor, M.
30. Eusebius, Kd.	30. Konstantin, Christ.	30. Andreas, Ap.
	31. Lucia, J. M. <b>Quat.</b>	

### Gebotene Feiertage.

Zeit der Bekehrung des Herrn, Karfreitag, Samstag 11. Januar.  
 Zeit der hl. Drei Könige, Sonntag 6. Januar.  
 Zeit der Himmelfahrt Christi, Donnerstag 26. Mai.  
 Zeit Allerheiligen, Dienstag 1. November.  
 Zeit der Heiligt. Carolinas Maria, Donnerstag 8. Dezember.  
 Weihnachtstag, Sonntag 25. Dezember.

### Gebotene Fasttage.

Quatemberstage: 9. 11. 13. März, 8. 10. 11. Juni, 21. 23. 24. September, 11. 16. 17. Dezember.  
 40 tägige Fasten: 2. März bis 17. April.  
 Fast von Fasten, 1. Juni.  
 Fast von Weinachten, 24. Dezember.  
 Fast von Mariä Himmelfahrt, 14. August.  
 Fast von Allerheiligen, 31. Oktober.

# Welt-Rundschau.

(Fortsetzung von Seite 1.)

## Polens Finanzen

Es ist schon längst ein öffentliches Geheimnis, daß Polens Finanzen sich in einem geradezu hoffnungslosen Zustande befinden. Doch war es bis vor kurzem immer noch möglich gewesen, durch stets neue Anleihen die größte Not abzumachen. Aber allmählich wurden die Geldquellen immer weniger und verengten sich schließlich gang. Da begannen Unterhandlungen mit den amerikanischen Großbankiers betreffs einer größeren Anleihe, welche die Finanzen wenigstens zeitweilig heilen sollte.

Längere Zeit zeigten sich die amerikanischen Kapitalisten sehr spröde, und als sie sich zuletzt etwas nachgiebiger zeigten, stellten sie derartige Bedingungen, daß die polnische Regierung es unter ihrer Würde hielt, dieselben auch nur zu besprechen. Doch hat sich endlich an verschiedenen Türen angeklopft, fand sie aber alle verflochten. So mußte sie schließlich übermals in Amerika anklopfen, wo sich die Stimmung in der Zwischenzeit nicht im geringsten geändert hatte.

Jetzt hat Polen in Amerika eine Anleihe von \$70,000,000 erhalten, aber es hat dadurch keine Unabhängigkeit verloren. Es mußte in allen Dingen die Bedingungen des amerikanischen Kapitals annehmen, und dieses hat Polen Bestimmungen unterworfen, welche dem über Deutschland verhängten Dawes-Plan ähnlich sehen wie ein Ei dem anderen.

Die ganze Finanzpolitik des polnischen Staates und der Nationalbank, der sogenannten Bank Polska,

gelangt unter die Kontrolle von Vertretern amerikanischer Banken. Die Eisenbahnen werden, gerade wie in Deutschland, in ein Privatunternehmen umgewandelt. Die ganzen Zoll-Einnahmen werden verpfändet. Die Regierung wird verpflichtet, ihr Budget mit den Bedingungen der Anleihe, die jährliche Zahlungen von \$7,000,000 abzugeben, ins Gleichgewicht zu bringen, und das Staatsamt muß monatlich Bericht über die Finanzlage erstatten. Die Regierung verzichtet auf das Recht, Papiergeld auszugeben, dieses Recht wird ausschließlich der Bank Polska vorbehalten. Die Regierung kann weder der Staatsbank noch städtischen oder öffentlichen Korporationen Kredite gewähren. Das ganze Verleierungs-Institut muß nach den Richtlinien des amerikanischen Finanzberaters umgeändert werden.

Frankreich stand einmal bereits auf dem Punkte, seinen Namen unter das Joch eines „Dawes-Plan“ zu beugen, wußte es aber damals noch einmal zu vermeiden. Die Gefahr mag wiederkehren. Unterdessen wurde Polen als erstes Opfer nach Deutschland in der Schlinge gefangen. Es wird nicht das letzte europäische Land sein, das diesem Schicksal verfallen wird. Wieder ein Beweis, daß das Großkapital den Weltkrieg gewonnen hat, und nicht die Alliierten. Und dagegen ist auch nichts einzumenden. Denn obgleich die einzelnen Länder für ihre eigenen Interessen zu kämpfen glauben, wurde in Wirklichkeit der Krieg einzig und allein für die Interessen des Großkapitals geführt, das ihn auch angezettelt hat.

# Zurückgewiesene Bajallenrolle.

Eine deutliche belgische Antwort an Marshall Petain.

Stürzlich fand in Tinnant die Enttüllung eines Testaments statt zu Ehren der an der Maas gefallenen französischen Soldaten. Bei der Gelegenheit erließen der französische Marschall Petain als Hauptredner. Er hatte mit den Spitzen der Behörden auf einer Tribüne auf dem großen Markt Platz genommen. Vor ihm schickten die Kriegsveteranen und die Schulkinder (1). Darauf hielt er eine Rede gegen Deutschland.

Er führte aus, daß in der Geschichte Belgiens der Weg über die Maas und Zambre für alle von Keiner herkommenden Heere als Einfallort gedient habe, um das Ziel zu erreichen. Belgiens Bevölkerung, sagte er, hat stets die Vorhut der lateinischen Kultur gegenüber den germanischen Eindringlingen gebildet. Belgiens Bevölkerung war die Vorhut der germanischen Kultur, welche Belgien und Frankreich eingeschoren. Was aber jetzt auch internationale Festschlüssen werden, wir wissen, daß sie nicht dauernd genügen, um unsere Grenzen gegen Einfall zu schützen. Wir haben also gemeinsame Interessen. Wir haben also viele Vorteile unserer Friedensliebe gegeben (1). Das Vorstandsmitglied unterleits bei niemand Mißtrauen erregen können. Möge so schloß Marschall Petain die französische Verabredung auf belgischen Boden und dieses Testament aus an die Notwendigkeit unserer Zusammengehörigkeit und unseres Zusammengehörens erinnern.

Die laute und vordringliche Art der Vertreter Frankreichs hat in letzter Zeit wiederholt den Unwillen der belgischen Volksvertreter hervorgebracht. Die obige Rede des Marschalls Petain hat diesen Unwillen zum offenen Widerstand gesteigert.

Sobald bringt das führende Blatt der gemäßigten Kräfte, Le Stan daart (Brüssel), einen Artikel, der wegen seiner überaus scharfen Zurückweisung jedweder Verantwortung von Paris her auch in Deutschland lebhaft Beachtung verdient. Der Artikel wird ein solch grelles Licht auf die französische Propaganda in Belgien und enthält eine so schlagende Widerlegung der von den Franzosen in Belgien internatibell betriebenen Geschichtsfälschung, daß wir hier die Kerngedanken folgen lassen:

„Wie Majer zeitweilig durch den dreifachen Verrat heimgeführt wird, so wird Belgien verächtlich bedroht durch den Einfall französischer Propagandisten. Dort sind es die Landbewohner, welche die Erste gegen die Gefährlichkeit der fremden Kriegerischen Missionen müssen, hierzulande ist es die flämische Presse, welche die öffentliche Meinung vor den Zirkulationen fremder Generale, Mädelmister und Bankrottredner warnen muß. Leopold I. sagte bereits in seinen Tagen, daß gegenüber der Gefahr der französischen Annexionen die flämische Bevölkerung die erste Sicherheit für die Unabhängigkeit Belgiens liege. Seit dem Weltkrieg hat die französische Propaganda unerschütterliche Formen angenommen. Die abgöttische Verehrung, welche die französische Bevölkerung Belgiens den Sendboten Frankreichs erweist, geht so weit, daß sie atheistischen Werberednern, Politikern, welche in Frankreich die Orben vertreiben haben und die Kirchen auflösen, ohne den geringsten Vorbehalt zuzubieten. Kann man sich da wundern, daß man von Paris her in Belgien nur mehr noch ein Anhängsel sieht?

Marschall Petain hat der flämischen Bevölkerung die Ausgabe gegeben, die lateinische Rasse gegen das Germanentum zu verteidigen. Er ist gut, daß andere Seldem, die auf unseren Denkmälern aus dem Weltkrieg in Stein gemeißelt stehen, die fremde Sprache nicht vertreiben, sonst gingen sie ja selbst heute noch mit der Sense auf die Erdtrümmern los. Für die Franzosen ist der Weltkrieg also ein Kampf der lateinischen Rasse gegen das Germanentum gemein! Wir wissen, in jedem der beiden streitenden Lager fand sich ein buntes Gewühl von Rassen, Völkern und Sprachen. Auf unserer Seite stand drei Jahre lang das vollstündige Heer, das der Niederlande und der Schweiz, das Italien waren bis 1915 noch unentschieden, wenn sie helfen sollten, beziehungsweise wer ihnen am meisten für ihre Hilfe bot. Wir waren der Auffas-

una, daß die lateinischen Republiken Amerikas, daß Argentinien, Chile u. Mexiko weniger für den Sieg der lateinischen Rasse interessiert waren als für die Beklagnahme wertvoller Schiffsladungen, die sich in ihren Häfen befanden, daß sie sich nicht auf den Schlachtfeldern Europas zeigten, wo es um die Rettung von Paris ging! Und Spanien, die andere „lateinische“ Schwester? Wissen wir Marschall Petain und anderen Franzosen, beweisen, daß die meisten Germanen auf unserer Seite standen? Klampfen nicht auf unserer Seite die Flamen, die Angeln, also reine Germanen? Und war nicht die überwiegende Mehrheit der Kanadier, Australier, Neuseeländer, Südafrikaner und die Wehrmacht der Soldaten der Vereinigten Staaten germanischer Abstammung? Marschall Petain sprach in Tinnant von den Tälern der Zambre und der Maas als dem deutschen Einfallsweg seit undenklichen Zeiten. Wir aber möchten daran erinnern, daß diese Täler stets den Franzosen als Durchgangsweg auf ihren Eroberungszügen in die Niederlande und in die Rheinprovinzen gedient haben!

Die Volksgenossen des Marschall Petain sind bekannt als falsche Kenner der Geschichte. Die Geschichte kennen sie jedoch besser, sie betrachten sie aber immer nur durch eine französische Brille. In ihrem Geschichtsunterricht für die Jugend kennen sie übrigens keine großen Länder. Das am ehesten geeignete Fach, um Mißverständnisse auszuräumen, die Völker zu veröhnen, die Geschichte, nicht auf höchsten Befehl als Mittel national imperialistischer Propaganda demut. Die Geschichte wird in ihrer tendenziösen Auslegung dazu missbraucht, Mißverständnisse und als langsame Folge davon daß zu fassen. Die Völker der Zambre und der Maas haben in der Tat viele Eroberungszüge gesehen, wohl hundert französische und sogar einen deutschen, den von 1911. Spanische, österreichische, preussische, russische, englische Heere haben belgischen Boden zertreten und unser Land zum Schlachtfeld Europas gemacht, aber nicht immer kamen diese Heere, um die Niederlande und das Rheinland gegen die Heere französischer Könige und Kaiser zu verteidigen!

„Daß Europa war hier im 17. und im Beginn des 18. Jahrhunderts verlammet, um die Heere Ludwigs XIV. von unferm Lande fern zuhalten. Und trotzdem gelang es ihm, uns die Hälfte unseres Landes zu entreißen! Und wie war es während der französischen Revolution und während des Kaiserreiches? Warum sagen die europäischen Heere nach den Feldzügen von Austerlitz und Leipzig im Jahre 1814 nach Paris? Stamen sie etwa, um Frankreich zu unterdrücken oder vielmehr um Belgien und Europa zu erlösen? Warum kamen die englischen Heere unter Wellington und das preussische Heer unter Blücher später wieder in unser Land? Was es nicht, um bei Waterloo die französische Gewalt Herrschaft endgültig zu brechen, Napoleon erneut in die Verbannung zu senden, diesmal nach St. Helena, was es nicht, um den Frieden Europas wieder herzustellen?

„Wir Flamen werden niemals Völkern und die deutschen Gewalttaten des letzten Krieges vergessen. Warum aber sollten wir vergessen müssen, daß der französische Marschall Blicheri ohne Recht und Grund ganz Brüssel zusammenschloß u. den Flamen überlieferte? Warum erinnert uns Marschall Petain nicht an die zahlreichen Kunstschätze, die französischen Soldaten in unserem Lande gestohlen und mit ganzen Wagen nach Süden (Frankreich) gingen! Ist das vielleicht kein Raub, kein Diebstahl oder nur „Vereicherung der lateinischen Rasse, also ein Kulturwert? Ein großer Teil dieser Kunstschätze fällt die französischen Mäusen und ein anderer Teil schmückt die Schlösser und Herrensitze der heutigen Abkömmlinge französischer Offiziere aus jener Zeit. Ist das etwa auch ein „Dokument der Bekehrung des französischen Latinismus gegen den flämischen Germanismus? Belgien hat 1914 für seine Freiheit und für sein Recht gekämpft, für nichts anderes. Und es wird dies auch in Zukunft mit derselben Entschlossenheit tun gegen die Deutschen wie gegen die Franzosen oder gegen jeden, der unsere Freiheit bedroht.“

# Englisch-amerikanischer Petroleum-Krieg?

Die Freundschaft zwischen Amerika und England ist jetzt vor eine große Belastungsprobe gestellt. Nicht die vorjährigen Annäherungen Englands an Amerika in der Schuldfrage, nicht das schwierige Conauproblem ist es, was die Gemüter in England u. Amerika so stark erhitzt. Die Außenpolitik Englands und das Problem der maritimen Abriegelung sind der Anlaß zur Zuspitzung der Beziehungen der beiden Länder. Sind es unheimlich, als die tieferen Urkräfte des Konfliktes wirtschaftlicher Art zu wirken.

Mächtige Geldinteressen stehen auf dem Spiel. Bekanntlich waren ja die Traktatgeber zur Herbeiführung des Bruders zwischen London und Moskau nicht in der Regierung und nicht im Parlament, sondern in der City. Der extremhostile Präsident der englischen Royal Shell Company, Sir Deterding, war der Haupttreiber bei der Aktion gegen Ausland.

Tabei muß man wissen, daß diese Gesellschaft, der größte kontinentale Öl Trust, bzw. deren Interessen, die Triebfeder zur Deterdings Agitation bildete. Die genannte Gesellschaft steht im schärfsten Konkurrenzkampf mit der amerikanischen Standard Oil Company, deren Präsident bekanntlich Rockefeller ist. Beide Gesellschaften beherrschen den Petroleummarkt. Die Standard Oil Co. und deren Zweiggelellschaft Lacum Oil Co. haben nun mit dem Standard einen Vertrag geschlossen, daß die beiden amerikanischen Gesellschaften die alleinige Vertretung der Sowjet für den Verkauf russischer Öle bilden. Ausland hat sich darin verpflichtet, in den nächsten fünf Jahren 500,000 Tonnen zu liefern. Dadurch hat die amerikanische Konkurrenz auf die russische Ölproduktion einen ungeheuren Einfluß gewonnen und durch diese einzigartige Monopolstellung ihre englische Konkurrenzfirma von einem außerordentlich wichtigen Gebiet des Petroleumhandels gänzlich verdrängt.

Der englische Konzern ist also einwandsfrei im Kampfe um die russischen Erdölrechte gescheitert. Die Auswirkungen dieses Sieges bewegen sich hauptsächlich auf politischem Gebiete. Es wird behauptet, daß der etwas zweifelhafte Ausgang der Abrüstungskonferenz nicht zuletzt in diesem Interessentkampf der beiden Öl Trusts seine Ursache hat. Sir Deterding hat mit einem Artikel „die Diebstahlspolitik der Sowjets“ den Kampf in die Öffentlichkeit getragen. Er sucht den Beweis zu führen, daß die Amerikaner schuld seien, wenn die bolschewistische Propaganda, wenn die Weltrevolution weiteren Boden gewinnt und damit die Gelegenheit zur Revolution näher rückt. Er warf den amerikanischen Konkurrenzfirmen vor, unbillige Verträge geschlossen zu haben. In pessimistischen Kreisen Englands spricht man bereits von einem Weltpetroleumkrieg. In diesem Zusammenhang ist die Äußerung Lord Birkenheads interessant, der beim Empfang amerikanischer Journalisten sagte, die Beziehungen zwischen England und Amerika seien gut, aber das Gelingen eines Krieges sei grundsätzlich nicht gebannt.

Es ist erfreulich, daß selbst in Belgien, dem unter den kleinen Staaten freiesten Sekundaranten Frankreichs, die Erkenntnis zu dämmern beginnt, daß Frankreich, trotz aller lauten Friedensbekundungen heute nie damals nur imperialistisch-egoistische Ziele verfolgt hat und es immer verstanden hat, die kleinen Staaten lediglich als Bajallen vor den Wagen seiner ehrgeizigen machtpolitischen Ziele zu spannen. Als interessantes Charakteristikum sei noch die Feststellung hinzugefügt, daß das gleiche Blatt in seinem Bericht über die oben erwähnte Einweihung eines Denkmals des belgischen Staatsmannes Vermaert den auf Deutschland bezüglichen im witten Besten gehaltenen Teil der Rede des belgischen Ministerpräsidenten Jaspars vollständig verweigert, offenbar, weil man sich selbst gegen die aus französischen Sphären geborenen Gedankengänge sträubt. Diese Desavouierung des führenden Staatsmannes des eigenen Landes ist ein erfreuliches Kennzeichen dafür, daß man immer mehr einzusehen beginnt, wo die eigentlichen Störer des Völkerrfriedens sitzen.

(Arg. Volksfreund.)

# Die Erziehung der Jugend

(Fortsetzung von Seite 1.)

Kinder wie eine Ware dem Staate auszuliefern, nachdem die Schwächlichen oder mißgearteten Kinder schon gleich nach ihrer Geburt abgetötet und nur die für brauchbar angesehenen bis zum siebten Lebensjahre von den Eltern bei sich behalten wurden. Die ganze bürgerliche Staatsverfassung war überhaupt so geartet, daß das Wertvollste im Menschen geblüht u. unterdrückt wurde, um der scheinbaren Gewalt die größte Ausbeutung zu geben. Auch im alten Rom war die Erziehung der Jugend in der Sklaverei auf deren Verwendung im Kriegsdienste gerichtet und infolgedessen die sittliche Entwicklung daraus beflagenswert. So, aus dem glorreichsten Abschnitt der römischen Geschichte berichtet Plinius, daß das schändliche Verbrechen des Giftmordes so verbreitet war, daß ein Krüppel in einem Teile Italiens in noch nicht einem Jahre über dreitausend Personen wegen dieses Verbrechens hinrichtete und dabei noch immer mit Anklagen derselben Art zu tun hatte.

Nunmehr, um die Erziehung der Jugend war es im heidnischen Welttum durchweg sehr freuig bestellt, und deshalb verlor die Gesellschaft immer mehr in eine religiös-sittliche Verkommenheit, aus der sie nur durch den göttlichen Erlöser Jesus Christus errettet werden konnte. Er sagte: „Lasset die Kindlein zu mir kommen und wehret ihnen nicht; denn ihrer ist das Himmelreich“ und der seinen Jüngern befahl: „Gehet hin in alle Welt und lehret alle Völker!“ bewirkte eine bis dahin ungeachtete völlige Umwandlung der Verhältnisse und Zustände im gesellschaftlichen Leben und damit auch eine Neugestaltung der Jugend-erziehung, die für die Menschheit zum größten Segen wurde.

Auch die hl. Kirche nahm sich der Erziehung der Jugend und der Volksbildung mit unabeherrschter Energie und wirkte durch Unterricht und Belehrung in der herabgegangenen Weise, daß jeder vorwärtsstrebe auch in unserer Zeit ihren Lehmann an dem Gebiete der Schulen und Universitäten und anderen Lehranstalten volle Anerkennung zollen muß. Obgleich die Zahl der Gelehrten und Lehrer, welche die Kirche in den verschiedenen Jahrhunderten den Völkern gab, und mit Bewunderung wieder auf die Erfolge, die durch deren Tätigkeit erzielt wurden.

Leider ist das überaus segensreiche Wirken der Kirche in der Folge vielfach von weltlichen Mächtebüchern in Gemeinschaft mit Staat und Kirche behindert und zum unermesslichen Schaden der Allgemeinheit fruchtlos bekämpft worden; und wenn sich heute nach den Urkräften der Weltmutter der Jugend- und Volksbildung fragen, dann erkennen wir klar und deutlich, daß die jetzige Ausgang nehmen von der oft schmachvollen Behinderung und Unterdrückung der gottgewollten freien Lehr- und Erziehungstätigkeit der hl. Kirche. Die ethische, religiös-sittliche Kultur- und geistige Entwicklung ist durch sie ebenso torierte wie materielle Vorgehen gegen das erzieherische Wirken der Kirche nicht nur gehemmt, sondern auch gänzlich unmöglich gemacht worden, während das unverantwortliche Tun u. Treiben andererseits dem Un- und Verfall und einem materialistisch-mannmonitischen Neuhelidentum, das allen hohen und höchsten Idealen der Menschheit widerstrebt, die Bahn frei gemacht hat. Das bewußt der nicht mehr zu leugnende verhängnisvolle religiös-sittliche Niedergang der modernen Gesellschaft, und wer die gewordenen Verhältnisse und Zustände in der zivilisierten Welt richtig sieht und beurteilt, der kann sich der Verberzeugung nicht verschließen, daß das Schlimmste zu befürchten ist, wenn dem fortschreitenden Verderben nicht mit Umsicht und Geduld denkehalt Halt geboten wird. Dies wird die unbedingte Notwendigkeit der religiös-sittlichen Erziehung der Jugend und deren Bedeutung für Staat und Gesellschaft offenkundig. Denn es unterliegt keinem Zweifel, daß die Erneuerung und die Sicherung der Zukunft der Völker durch die herrwachsende Jugend erfolgen muß. Seien wir uns dessen klar bewußt und tun wir alles, um die unausgesetzten Bemühungen der hl. Kirche für die gute Erziehung und Veranbildung der Jugend in Staat und Familie, in den Schulen mit allen uns zu Gebote stehenden Kräften und Mitteln zu unterstützen und zu fördern, auf daß die große Völkerverfamilie sich erneuere im Geiste Jesu Christi zum Heile aller.