

APPENDICE No 6

sans le carburateur la quantité totale d'eau évaporée a été de 27,200 livres et avec le carburateur, de 33,450 livres.

M. O'Connor:

Q. Peu importe la quantité de charbon consommée pourvu que vous combiniez les deux?—R. On compte le nombre de livres d'eau évaporée pour chaque livre de charbon consommé. Le calcul est fait ici et les chiffres sont comme suit: l'évaporation pour chaque livre de charbon, à 212 degrés, c'est ainsi que le calcul est fait, a été, sans le carburateur, de 6.40 livres, et avec le carburateur, de 7.66 livres. Le résultat net donne en pourcentage 16.44 p. 100 de charbon économisé.

Le président:

Q. Et l'essai terminé?—R. Pour une raison ou un autre, il y avait une plus forte charge sur la chaudière la seconde fois, une fois les carburateurs installés. Nous ne pouvions contrôler cela; la charge était plus forte que sans les carburateurs. Conséquemment, on a brûlé plus de charbon, mais évaporé une plus grande quantité d'eau en proportion.

Q. Et après cet essai, a-t-on conservé les appareils?—R. Oui, et on les a recommandés pour l'usine de Winnipeg.

M. Drummond:

Q. Cet essai ne s'appliquerait pas à un calorifère à air chaud?—R. Non, c'est là un tout autre problème.

Le président:

Q. Vous avez ici une longue liste de noms que je ne lirai pas, de gens qui ont fait l'essai et ont installé ces carburateurs. En font-ils encore usage?—R. Oui, tous en font encore usage.

Q. Désirez-vous entendre d'autres essais maintenant? Supposons par exemple, monsieur Robb, qu'un homme d'Ottawa désire avoir un de ces appareils, en feriez-vous l'installation?—R. Oui.

M. Drummond:

Q. Partout?—R. Dans n'importe quelle partie du Canada.

M. McBride:

Q. Je ne connais rien de ce carburateur, mais je dirai ceci: il y a quelques années, une compagnie accepta d'installer un calorifère dans un navire que je possédais. On me demandait \$700, ou les économies d'une année en combustible.

Le PRÉSIDENT: Comme paiement?

M. McBRIDE: Oui, comme paiement. J'ai pensé que les économies d'une année en combustible serait la proposition la plus sûre, mais j'ai dû lui payer près de \$1,200 à la fin de l'année au lieu de \$700.

Le PRÉSIDENT: C'est-à-dire, que les économies s'élevèrent à \$1,200?

M. McBRIDE: Oui.

Le président:

Q. Avez-vous d'autres déclarations générales à faire, monsieur Robb?—R. Je comprends que le but de ce comité est de découvrir comment le Canada pourrait se rendre indépendant au point de vue du combustible, et il me semble que le secret se trouve dans la question d'appareils de chauffage et dans la connaissance de la manière de conduire ces appareils. Nous avons, je crois, tout le charbon dont nous avons besoin, et du bon charbon, au Canada, dans l'Est comme dans l'Ouest, et il n'existe aucune raison pour que nous n'en fassions

[M. R. W. Robb.]