

“ tés. La dimension et la nature des voies d'égouttement ont été établies d'après le volume des cours d'eau. Vous n'ignorez pas que les deux premières années ne nous ont pas fait connaître le volume des plus grandes crues, et comme elles pourraient exiger que ces voies soient de plus grandes dimensions, il serait peu sage d'en permettre la réduction. Je vous dis cela aujourd'hui parce qu'il n'est pas impossible que quelques-uns des entrepreneurs demandent de ces réductions sous le prétexte qu'il est inutile que ces travaux soient d'aussi grande dimension. Sans pression aucune il a été délibérément décidé à l'égard de ces constructions, et si l'on a cru à propos de fixer les dimensions indiquées dans les cédulés, la même raison existe pour les maintenir, et en aucun cas elles ne devront être modifiées qu'à près mure considération.

“ A vous bien sincèrement,

“ SANFORD FLEMING.”

—Je me rapelle de cette lettre.

1654. En avez-vous envoyé une semblable à tous les ingénieurs de district?—Oui.

1655. Si quelque ingénieur de district se fût ensuite permis de faire des réductions sans votre autorisation préalable, ce fait eût-il été reprehensible?—Sans doute.

1656. M. Fitzgerald était-il autorisé par vous à faire les réductions qu'il a faites?—Non.

1657. Avez-vous entendu le témoignage qu'il a donné devant le comité?—Une partie.

1658. Avez-vous vu qu'il disait avoir agi selon vos instructions?—Je ne me souviens pas d'avoir rien entendu dire à ce sujet.

1659. Appartenait-il à un ingénieur de district de prendre connaissance des plaintes ou rapports venant d'un ingénieur de division?—Sans doute.

1660. Supposez le cas qu'un ingénieur de district veuille faire quelques changements, qui doit en être informé, l'entrepreneur ou l'ingénieur de division?—L'ingénieur de division.

1661. Voici une lettre de M. Fitzgerald à M. Light, datée de Bathurst le 8 décembre 1873 :—

“ B THURST, 8 décembre 187

“ CHER MONSIEUR,—Ci-jointe se trouve mon évaluation du mois de novembre. Je regrette de n'avoir pu l'envoyer plus tôt; mais, vu l'absence du sous-ingénieur, je n'ai reçu les mesurages qu'hier soir.

“ Vous remarquerez que la maçonnerie est sèche. J'ai écrit pour avoir des instructions sur ce point le 27 ult., mais je suis encore sans réponse.

“ L'entrepreneur a pris la responsabilité de cette construction en tout ce qui me concerne.

“ Je suis, cher monsieur,

“ Le vôtre bien sincèrement,

“ J. W. FITZGERALD.

“ A. L. Light, écr.,

“ Ingénieur de district, Newcastle. ”

Etait-ce là une communication convenable pour un ingénieur de division?—Non.

1662. Est-ce là un point à l'égard duquel l'ingénieur de division aurait dû avoir des instructions?—Je crois que des instructions ont été données, mais je ne suis pas positif.

1663. Je vais lire ce télégramme de M. Fitzgerald :—

“ BATHURST, 18 septembre 1873.

“ A. A. L. Light, écr.,

“ Ingénieur de district, etc., Newcastle.

“ L'entrepreneur refuse de se conformer au plan du pont du Petit-Ruisseau du Pin-Rouge.

“ Les maçons font maintenant la culée d'après le plan “ U ” réduit, 18 pieds de face sur 14 de profondeur. Je m'absente.

“ JAS. W. FITZGERALD. ”

Savez-vous si c'est d'après ce plan que cette construction devait se faire?—Je crois que dans ce cas j'ai ordonné la démolition de l'ouvrage fait, mais je n'en suis pas certain,