

[Texte]

large enough their production is consequently lower and, therefore, their total income is comparatively lower. Are you suggesting these units be increased? On page 9 you further suggest that some of these farm units have increased in value from \$40,000 to \$50,000 to \$100,000 and \$150,000, and yet you go on to state that, "the increase in value has in no way raised the net returns to the producer". Are you really interested in increasing the value of these farms and does it necessarily follow that their net return will be greater?

Mr. Stocks: I think if you look at that chart you will find on the fifth line down the units that are valued at less than \$54,000, as I said, form 51 per cent. There are a lot of these small units that want to become more economic; they want to become viable farm units and, therefore, these are the people who need loans to buy up other farms. A lot of these farmers want to get out and the ones that want to stay in business must have sufficient funds to buy up, to increase their holdings and become more viable.

Mr. Korchinski: In other words, you are suggesting that this is necessarily a good thing. My next question deals with the fact that there seems to be a fair amount of emphasis on supply management here today, and in other meetings that we have attended. I wonder how you are going to be able to maintain the supply management at such a level that you will be able to provide him with that adequate return if these small units become viable and are increased to such a point where they show a better and fair return because by increasing these units you may increase the supply to the point where it will, in effect, depress the price.

Mr. Stocks: I do not think actually you are going to create any more acres of farm land. You are going to have fewer farmers operating the same acreage.

Mr. Korchinski: I am not suggesting acreages here, but what I am suggesting is our concern of over-production. Perhaps in some cases these farms may increase in the number of acres, particularly where we are talking about grain production, but in other areas it may not necessarily mean an increase in acreage. How are you going to be able to maintain that supply at such a level? For example, some of our units that I am familiar with in Saskatchewan are, perhaps, small and should possibly be increased, but on the other hand we are told that we should reduce our total acreage production. How are you going to be

[Interprétation]

la production est réduite et que, par conséquent, le revenu total est comparativement moins élevé. Voudriez-vous que ces unités soient agrandies? A la page 9, je vois que vous soulignez que certaines de ces unités agricoles ont augmenté leur valeur de \$40,000 à \$50,000 à \$100,000 et à \$150,000. Mais, vous dites que l'augmentation de la valeur n'a en aucune façon augmenté le profit net du producteur. Êtes-vous vraiment intéressé à augmenter la valeur de ces fermes et s'en suit-il naturellement que le produit sera plus élevé?

M. Stocks: Je crois que si vous examinez le tableau vous verrez qu'à la cinquième ligne, le nombre d'unités qui ont une valeur inférieure à \$54,000 représentent comme je l'ai dit, 51 p. 100 du total. Un grand nombre de ces petites unités veulent devenir plus rentables, plus viables, et, par conséquent, ce sont les gens qui ont besoin d'emprunter pour pouvoir acheter d'autres fermes. Plusieurs cultivateurs veulent quitter la terre et ceux qui veulent y demeurer doivent avoir suffisamment d'argent pour pouvoir les acheter, augmenter leurs recettes et devenir plus viables.

M. Korchinski: En d'autres termes, vous dites que c'est nécessairement une bonne chose. La question que j'aimerais poser a trait au fait qu'il semble y avoir une assez bonne emphase accordée au contrôle de la production aujourd'hui et dans d'autres réunions auxquelles nous assistons. Je me demande comment vous pourrez maintenir le contrôle de la production à un tel niveau que vous pourrez lui assurer des recettes suffisantes si ces petites unités deviennent viables et progressent au point où elles accusent un profit raisonnable, en augmentant les unités, vous augmenterez peut-être la production au point où vous baisserez les prix en réalité.

M. Stocks: Je ne crois pas que vous puissiez créer plus d'acres de terre agraire. Vous aurez moins de cultivateurs mais vous aurez exactement le même nombre d'acres qui seront exploités.

M. Korchinski: Je ne me préoccupe pas du nombre d'acres dont je parle, mais de la sur-production. Dans certains cas, certaines exploitations agricoles peuvent augmenter leur nombre d'acres, en particulier, si nous parlons de la production des céréales mais dans d'autres domaines, il ne s'agirait pas nécessairement d'une augmentation du nombre des acres. Comment allez-vous assurer le même niveau de production? Par exemple, certaines des unités que je connais en Saskatchewan sont, peut-être petites, et devraient peut-être être augmentées, mais d'autre part, on nous dit que nous devrions réduire la