

EVIDENCE*(Recorded by Electronic Apparatus)**[Texte]*

Thursday, December 18, 1986

• 1111

The Chairman: Order. Your advisory committee met this morning in my office at 9 a.m. At that advisory committee meeting the committee agreed to the following:

1. That the committee not seek permission from the House to travel.
2. That witnesses before the Committee be called in categories and in accordance with the following categories: I General; II Intellectual Property; III Industrial Benefits; IV Multilateral Relations; V Consumer Protection; VI Health Care.

That the Clerk of the Committee be authorized to arrange for witnesses from the General Category for the week of January 12, 1987 and from the Intellectual Property Category for the week of January 19, 1987.

That the Clerk of the Committee communicate with all organizations/persons desiring to appear, advising them that a written submission must be received by Thursday, January 15, 1987.

Perhaps before asking for a motion on the above, I should clarify that seeking a written request to appear does not assure an appearance. What is happening is that upon receipt of a submission, along with the researchers, committee members will analyse the brief and make a determination on whether or not it is significantly apart from other briefs we have previously heard, and on that basis we will be seeking whether or not we will make a specific invitation.

That was the report of the advisory committee. Is there a motion for its acceptance?

Mr. Kempling: I so move.

Mr. Orlikow: I want to make it very clear that I oppose the motion and the decision that the committee not travel. I want to tell the members of the committee that I am speaking for all our Members of Parliament. They are upset; indeed, they are very angry.

The clerk had a list last week of about 45 groups that had indicated they would like to appear. Mrs. Killens came this morning, I think, with 95 names. I have submitted a list of 200.

• 1115

We have never seen such overwhelming, in fact, almost unanimous opposition to this bill. We have provincial governments; we have the major consumers' organizations; the major organizations of seniors, of labour, of farm groups, co-operatives; the anti-poverty groups, the health groups. They all expressed their opposition and hundreds of them want to appear.

TÉMOIGNAGES*(Enregistrement électronique)**[Traduction]*

Le jeudi 18 décembre 1986

Le président: La séance est ouverte. Votre comité consultatif s'est réuni ce matin à mon bureau, à 9 heures. A cette réunion, nous sommes convenus de ce qui suit.

1. Que le Comité ne demande pas la permission à la Chambre pour voyager.
2. Que les témoins devant paraître devant le Comité fassent partie des catégories suivantes: I Générale; II Propriété intellectuelle; III Avantages industriels; IV Relations multilatérales; V Protection des consommateurs; VI Soins de santé.

Que le greffier du Comité soit autorisé à appeler les témoins de la catégorie générale pour la semaine du 12 janvier 1987 et de la catégorie de la propriété intellectuelle pour la semaine du 19 janvier 1987.

Que le greffier du Comité communique avec tous les organismes/personnes désirant comparaître, afin de les aviser que leurs mémoires doivent être reçus au plus tard le jeudi 15 janvier 1987.

Avant de demander qu'on présente une motion pour l'adoption de ces décisions, je tiens à préciser que le fait qu'on demande par écrit l'autorisation de comparaître devant le Comité ne garantit pas l'assentiment à cette requête. Quand nous aurons reçu un mémoire, les membres du Comité l'évalueront avec les documentalistes afin de déterminer s'il se distingue assez des autres mémoires reçus, et ce n'est qu'après que nous déciderons d'inviter ou non les auteurs à comparaître.

Je vous ai donc lu le rapport du comité consultatif. Est-ce que quelqu'un veut présenter une motion pour l'adoption de ce rapport?

M. Kempling: Je propose que le rapport soit adopté.

M. Orlikow: Je tiens à ce qu'il soit très clair que je m'oppose à cette motion, notamment à la décision du Comité de ne pas voyager. Je tiens à dire aux membres du Comité que je parle au nom de tous les députés. Ils sont très contrariés. En fait, ils sont furieux.

Le greffier avait la semaine dernière une liste de 45 groupes qui ont signalé leur désir de comparaître. M^{me} Killens a présenté ce matin une liste de 95 noms. J'ai moi-même présenté une liste de 200 noms.

Nous n'avons jamais vu une opposition aussi farouche, presque unanime à un projet de loi. Les gouvernements provinciaux, les grandes organisations représentant les consommateurs, les grandes organisations de personnes âgées, de syndiqués, les grandes organisations agricoles et les coopératives, de même que les groupes anti-pauvreté et les groupes du secteur de la santé, tous s'y opposent. Il y a des centaines de témoins qui veulent comparaître.