

2. Voter (5.5)
3. Discuter au sein d'un groupe (5.3)
4. Parrainer une résolution et participer aux débats (4.0)

A propos de l'évaluation

Le fait que le facteur population n'ait pas été retenu vraiment comme un pilier d'influence important a souvent été expliqué à partir de l'exemple de la Chine. La performance de la Chine aux Nations unies est décevante, alors que celle de Singapour, un tout petit pays, est signalée de tous côtés comme l'une des meilleures. On attribue cette performance de Singapour aux qualités de son représentant Tommy Koh qui a été décrit comme la personne la plus efficace de tout le système et aussi par un observateur de longue date, comme le Lester B. Pearson des années 80. Un autre ambassadeur qui est presque autant admiré: Olara Otunnu, le jeune ambassadeur ougandais, qui a brillé comme président du Conseil de sécurité. Il y a aussi l'ambassadeur-philosophe des Bahamas, Davidson Hepburn, dont le nom a été cité pour souligner l'importance de la personnalité d'un représentant permanent versus l'importance relative de la population de son pays quand vient le temps de mesurer le degré d'influence dans l'arène politique onusienne.

Et le fait que l'influence au sein d'un groupe ait été jugée importante et la réputation d'indépendance beaucoup moins importante sont deux jugements liés. Plusieurs répondants ont souligné avec enthousiasme la qualité et la portée des discussions au sein de groupes tels la Communauté européenne, l'Union nordique ou l'ANASE (l'Association des nations asiatiques du sud-est/Asean en anglais). Il n'y avait pas d'enthousiasme par contre à l'égard de la qualité des débats au sein du Groupe des 77 alors que plusieurs ont mis en évidence la diversité de ses membres. Toutefois, personne n'a sous-estimé l'importance de ce groupe dans la dynamique contemporaine de l'ONU, et personne aussi n'a mis en doute l'importance du Mouvement des non-alignés, la contrepartie politique du Groupe des 77. Plusieurs ont noté que l'Albanie était le membre le plus indépendant des Nations unies et que l'Albanie était pour cette raison en bonne partie parmi les pays les moins influents à l'ONU. Cuba pour sa part jouit selon les répondants d'une grande influence malgré ses liens étroits avec le bloc de l'Est.

Le fait qu'on ait accordé qu'une importance toute relative aux contributions budgétaires dans cette évaluation était surprenant, et cela a même été contredit dans des réponses subséquentes. Les répondants étaient apparemment peu enclins à accorder de l'importance aux principaux bailleurs de fonds de l'organisation, surtout quand les principaux acteurs, les États-Unis et l'URSS, grimacent tout en s'acquittant de leurs obligations budgétaires.

Tout aussi surprenante est l'évaluation de la puissance militaire qui n'a pas été retenue comme un des plus importants critères d'influence. Certes, dans des domaines où les Nations unies ont fait d'importantes contributions, comme dans le domaine du développement par exemple, le tonus