

[Text]

**Senator Buchanan:** That is what I was getting at. The act includes fireworks?

**Mr. McCulloch:** Yes.

**Senator Buchanan:** It is probably not too important but, for instance, what happens if retailers sell fireworks? I know in Nova Scotia, many of the municipalities have always accepted the responsibility of saying whether or not store-keepers can sell fireworks in their stores. You could go into King's County and buy fireworks, whereas you could not in Halifax County, and we often wondered whether the municipalities really had any authority. I do not think they ever did. However, I just cannot see the matter ever becoming the subject of a Supreme Court constitutional case. I doubt it.

However, with reference to the fireworks themselves, if a store is selling firecrackers, are you telling me that this act would cover the sale of such articles from that store, or that the user of such fireworks could then be prosecuted under this proposed act?

**Ms Fortin:** If they were in possession of unauthorized fireworks, they could be.

**Senator Buchanan:** Therefore, if they were in possession of firecrackers, they could be prosecuted?

**Ms Fortin:** I believe so. If they were unauthorized. Some of these articles are intrinsically dangerous.

**Mr. McCulloch:** Yes, I could speak to that. Through the new definition, and also through another provision here, that will allow us to ban intrinsically unsafe fireworks by common name from importation into Canada. A lot of kids have received injuries over the years because of intrinsically unsafe fireworks, such as flash crackers, M80 Salutes, or things like Fun Snaps, which are innocuous-looking little things, but in the hands of children they become nuisance items and, therefore, objects of injury. We see a lot of eye injuries with these things, and this new legislation will enable us to ban them from sale and importation much more effectively than we can do now. The object is public safety, and especially the safety of children when we regulate vis-à-vis fireworks and pyrotechnics.

**Senator Buchanan:** I realize that. I am just asking whether there is a line here as to what is an explosive and what is not an explosive under this act, and the constitutionality of the federal government enacting, not explosive legislation but legislation that would include such things as fire crackers or those little sky rockets.

[Traduction]

**Le sénateur Buchanan:** C'est là où je voulais en venir. La loi s'applique aux feux d'artifice?

**M. McCulloch:** Oui.

**Le sénateur Buchanan:** Cela n'a probablement pas une grande importance, mais que se passe-t-il, par exemple, si un détaillant vend des feux d'artifice? Je sais qu'en Nouvelle-Écosse, nombre de municipalités ont pris sur elles de décider de permettre ou non aux détaillants de vendre des feux d'artifice dans leur magasin. Ainsi, on pourra acheter des feux d'artifice dans le comté de King alors que ce sera impossible dans le comté d'Halifax, et nous nous sommes souvent demandés si les municipalités avaient véritablement les pouvoirs nécessaires. Je ne pense pas qu'elles l'aient jamais eu. J'imagine mal, toutefois, qu'une cause constitutionnelle de ce type aille jusqu'à la Cour suprême. Ça me paraît difficile.

Pour en revenir en soi aux feux d'artifice, si un magasin vend des pétards, est-ce que ça signifie que la loi va s'appliquer à la vente de ces articles dans ce magasin ou que l'utilisateur de ces feux d'artifice pourra alors être poursuivi aux termes de la loi qui est proposée?

**Mme Fortin:** S'il est en possession de feux d'artifice non autorisés, c'est une possibilité.

**Le sénateur Buchanan:** Il peut donc être poursuivi s'il est en possession de feux d'artifice?

**Mme Fortin:** À mon avis, oui. Si ces feux d'artifice ne sont pas autorisés. Certains de ces articles sont en soi dangereux.

**M. McCulloch:** Oui, je peux vous répondre sur ce point. La nouvelle définition ainsi qu'une autre disposition qui figure dans le projet de loi nous permettront d'interdire l'importation au Canada de feux d'artifice qui sont en soi dangereux en les désignant par leur nom courant. De nombreux enfants ont été blessés au cours des années par des feux d'artifice qui sont en soi dangereux: flash crackers, M80 Salutes ou autres Fun Snaps, qui sont des articles qui paraissent bien innocents mais qui, une fois entre les mains des enfants, deviennent délicats à manier et sont donc la cause de blessures. Ces articles ont causé de nombreuses blessures aux yeux et, grâce à cette nouvelle loi, nous pourrions en interdire la vente et l'importation bien plus efficacement qu'à l'heure actuelle. Le but est de garantir la sécurité du public, et plus particulièrement celle des enfants, lorsque nous adoptons une réglementation sur les feux d'artifice et les pièces pyrotechniques.

**Le sénateur Buchanan:** Je le comprends bien. Tout ce que je veux savoir, c'est s'il est possible de faire la distinction entre un article explosif et un article non explosif aux termes de cette loi et dans quelle mesure la constitution permet au gouvernement fédéral d'adopter des lois non pas sur les explosifs mais sur des choses telles que les pétards ou les petites fusées.