

[Texte]

The other thing is, since it would be important to get some handle on how this would have worked had we had another system, is it your intention to produce any model that would demonstrate, over the past five years, what would have happened had we done it another way?

**Mr. Macdonald:** Yes, we'll have to do that.

**Mr. Young:** It's one thing to speculate, but it's another to try to build on experience.

**Mr. Macdonald:** Indeed, that's what the study will do. You go back and take the contributions and ask, what if we had invested it this way and that way, and we'll make our best assessments of it and come out with a whole range of options and the likely impact of all of those options. You have to do it that way; otherwise we don't know.

**The Chairman:** How far back would you go?

**Mr. Macdonald:** I don't know.

**The Chairman:** It's rather important. . . five years, ten years?

**Mr. Macdonald:** Probably ten years. I'm sorry, it's a technical detail. We would have to go back far enough to know. . . well, frankly, once you set the model up you can run it back *ab initio* if you want. It's just a few more years, a few more iterations on the simulation model.

**Mr. Young:** Mr. Chairman, on the other issue, the tax analysis situation, are your people who are involved in the work being done on tax evaluation now aware of any work, or are you yourself aware of any work, that has been done on the analysis of the GST? Has there been any substantial work done on how that's worked out and how effective and efficient it is?

**Mr. Macdonald:** My understanding, Mr. Young, was that Mr. Gorbet said it's a little early for the GST and that it's in the plan. I believe it's in a subsequent year. My understanding, Mr. Young, is that there's no work currently going on but that it is scheduled, and the department made a commitment to this committee to schedule it at an appropriate period. I don't have with me the long-term plan they submitted to you, but that was my understanding.

**Mr. Redway (Don Valley East):** Mr. Macdonald, I wanted to start off by clarifying who's doing what with studies here. As I understand from the comments, there are two studies: one is theoretically being done by the Department of Finance and the Treasury Board, and the other is being done by your people. Is that the way it is?

**Mr. Macdonald:** No, one is being done by Finance itself, in terms of debt management and implications, and then there's a financing one, the one I described, that is joint Finance-Treasury Board.

**Mr. Redway:** That's why the material you gave us says the Treasury Board Secretariat and the Department of Finance study. That's who is doing the one we're really talking about here.

**Mr. Macdonald:** That's correct.

[Traduction]

D'autre part, il serait important de savoir comment cela aurait fonctionné avec un autre système: est-ce que vous avez l'intention d'élaborer un modèle qui expliquerait ce qui se serait passé depuis cinq ans si nous avions procédé d'une autre façon?

**M. Macdonald:** Oui, il va falloir que nous fassions cela.

**M. Young:** C'est bien joli d'échafauder des hypothèses, mais il faut aussi tirer des leçons de son expérience.

**M. Macdonald:** Absolument, et c'est ce que l'étude cherchera à accomplir. Nous allons retourner en arrière, prendre les cotisations et nous demander ce qui se serait passé si nous avions investi de telle ou telle autre façon. Nous allons ensuite évaluer tout cela et en tirer toute une série d'options, avec les impacts de toutes ces options. C'est le seul moyen; autrement il est impossible de le savoir.

**Le président:** Jusqu'où allez-vous remonter?

**M. Macdonald:** Je ne sais pas.

**Le président:** C'est assez important; cinq ans, 10 ans?

**M. Macdonald:** Probablement 10 ans. Je suis désolé, mais c'est un détail technique, et l'important, c'est de remonter suffisamment loin en arrière pour savoir. . . En fait, une fois le modèle élaboré, on peut remonter aussi loin qu'on veut, même jusqu'au début. Quelques années ne font pas une grande différence, et il suffit de rajouter des itérations.

**M. Young:** Monsieur le président, je passe à l'autre question, l'analyse fiscale; est-ce que vous-même ou vos collaborateurs qui travaillent à cette question de l'évaluation fiscale avez connaissance d'analyses qui auraient été faites sur la TPS? Est-ce que cela a fait l'objet d'études approfondies? Est-ce qu'on a cherché à déterminer dans quelle mesure cette taxe était efficacement administrée?

**M. Macdonald:** Je crois savoir que M. Gorbet a annoncé que c'était prévu, mais qu'il était un peu tôt pour analyser la TPS. Je crois que c'est prévu pour une autre année. Monsieur Young, il n'y a pas d'analyse en cours, mais c'est prévu, et le ministère s'est engagé auprès du comité à procéder à cet exercice lorsque le moment sera venu. Je n'ai pas sous la main le plan à long terme que le ministère vous a soumis, mais c'est ce que j'ai cru comprendre.

**M. Redway (Don Valley-Est):** Monsieur Macdonald, j'aimerais commencer par préciser qui fait quelles études. Si j'ai bien compris ce qui a été dit jusqu'à présent, il y a deux études: une qui, en théorie, est effectuée par le ministère des Finances et le Conseil du Trésor, et l'autre par vos collaborateurs. C'est bien cela?

**M. Macdonald:** Non, il y en a une au ministère des Finances qui porte sur la gestion de la dette et ses répercussions, puis il y en a une autre sur les aspects financiers, celle que j'ai décrite, qui est effectuée en collaboration par les Finances et le Conseil du Trésor.

**M. Redway:** C'est la raison pour laquelle les documents que vous nous avez apportés mentionnent l'étude du Secrétariat du Conseil du Trésor et du ministère des Finances. Ce sont eux qui font l'étude dont nous parlons en ce moment.

**M. Macdonald:** C'est exact.