

[Texte]

to deal with the situation; it was a much graver situation than we had experienced before. The result was the herd maintenance assistance program and, of course, the change in criteria that came about in that because of the change in weather.

Administratively, of course there have been lots of problems. None of them has been insurmountable. I think we have faced most of the problems in delivering the programs that were put in front of us.

Mr. Althouse: From the political side, to the senator, if he does answer questions here.

Senator Argue: I do not mind them at all.

Mr. Althouse: We seem to have about three ministers involved here, or four, and this seems to have created some problems in terms of getting decisions. I understand Senator Argue is the chairman of the committee. We get the impression that the only ministers who have funds for this sort of thing are the minister in charge of regional expansion and the Minister of Agriculture. Therefore, it is a little difficult for farmers, and possible for provincial governments as well, to get commitments and to know just who they are dealing with. How is this supposed to be sorted out for future droughts? Do we approach the Minister of Agriculture; do we approach the Minister of Regional Expansion; or just because at the time the minister in charge of the wheat board will be from the west, do we approach him? What is the procedure to follow in future? What is the government's attitude here? Whom do you consider responsible?

Senator Argue: Some of the references, at least, are pretty accurate. Is there more than one, or are there more than two ministers involved? What did you say, four? I might have stuck up another finger. Sometimes I do not really know how many are involved. However, I am learning every day in this work I have got to do. But the chairman of the group is Senator Olson; I am not the chairman.

• 1150

Mr. Althouse: Sorry.

Senator Argue: It is okay. I am just trying to tell you how we are trying to function, and no doubt some improvements could be made. The western ad hoc committee of cabinet have something to do with this. They took the program initially and the recommendation of Dr. Hill, which came forward after some meetings with livestock advisers. Their theory was, Send us the money and we can spend it in our own interests, rather than have shared programs with the provincial government on transportation, et cetera. That was the theory anyway, and we tried to respond. Undoubtedly there have been difficulties.

Who is responsible? That is an important question. I am here because the Hon. Mr. De Bané asked me to assume this responsibility with regard to the administration of the herd

[Traduction]

n'avions pas de programmes prêts pour résoudre les problèmes que posait la situation en matière de fourrage; la situation était bien plus grave que ce que nous ne l'avions connue auparavant. C'est ainsi que l'on a mis sur pied le programme pour la sauvegarde du bétail et, bien sûr, il y a eu une modification des critères du fait du changement des conditions météorologiques.

Sur le plan administratif, bien sûr, il y a beaucoup de problèmes. Aucun, cependant, n'est insurmontable. Je pense que nous avons été à la hauteur de tous les problèmes qui se sont posés à nous en matière d'application des programmes.

M. Althouse: Sénateur, il peut répondre à des questions envisagées du point de vue politique.

Le sénateur Argue: Je ne vois aucun inconvénient à cela.

M. Althouse: Trois ou quatre ministres semblent concernés à ce titre, ce qui semble avoir créé des problèmes en ce qui concerne la prise de décision. Je crois savoir que le sénateur Argue est président du comité. Nous avons l'impression que les seuls ministres qui disposent de fonds pour ce genre de choses, sont le ministre chargé de l'expansion régionale et le ministre de l'Agriculture. Par conséquent, il est quelque peu difficile aux agriculteurs, et peut-être aux gouvernements provinciaux, de savoir exactement à qui ils devront avoir affaire. Comment envisage-t-on de régler cette question pour les sécheresses futures? Faut-il s'adresser au ministre de l'Agriculture, faut-il s'adresser au ministre de l'Expansion économique régionale, ou faut-il s'adresser au ministre responsable de la Commission du blé lorsqu'il se rendra dans l'Ouest? Quelle sera la procédure à suivre à l'avenir? Quelle est l'attitude du gouvernement à ce propos? Qui considérez-vous comme responsable à cet égard?

Le sénateur Argue: Certaines des allusions sont pour le moins très exactes. Y a-t-il plus d'un ou deux ministres concernés? Vous avez dit quatre? Parfois, je ne sais pas exactement quel en est le nombre. Cependant, dans ce travail, on en apprend chaque jour. Mais c'est le sénateur Olson qui préside le groupe; ce n'est pas moi.

M. Althouse: Je vous prie de m'excuser.

Le sénateur Argue: Il n'y a pas de quoi. J'essaie simplement de vous dire comment nous essayons de fonctionner et il est certain qu'il est possible d'améliorer la chose. Le Comité spécial du Cabinet sur l'Ouest a un rôle à jouer dans cette affaire. Ils se sont occupés du programme au début, et ont donné suite à la recommandation de M. Hill, qui fut formulée après des réunions avec les spécialistes en élevage. Ils voulaient qu'on leur envoie les fonds, estimant pouvoir les dépenser en fonction de leurs intérêts, plutôt que de bénéficier de programmes à frais partagés avec le gouvernement provincial en matière de transport et ainsi de suite. Telle était donc leur théorie et nous avons essayé de donner nos réactions. Il ne fait aucun doute qu'il y a eu des difficultés.

Qui est responsable? C'est une question importante. Si je suis ici c'est que l'honorable M. De Bané m'a demandé d'assumer cette responsabilité en ce qui concerne l'administra-