

CONDENSÉ

Mikhaïl Gorbatchev a fait de son appel à “un nouveau mode de pensée” et à un “nouveau discours” la pierre angulaire de ses déclarations sur la politique internationale. Mais que faut-il en penser ? Assistons-nous au début d’une réévaluation historique des principes clefs du marxisme-léninisme, ou simplement à une adroite campagne de relations publiques ? Comme il est impossible d’évaluer le “nouveau mode de pensée” sans bien comprendre d’abord l’ancien, la présente étude essaie de répondre aux questions citées ci-dessus en analysant comment la doctrine marxiste-léniniste a évolué de Lénine à nos jours, relativement aux relations Est-Ouest.

Les principales conclusions de notre étude (et certaines remettent en question des points de vue fort répandus) sont les suivantes :

(1) Lénine, qui était surtout un activiste et non un théoricien, n’a pas légué à ses successeurs une théorie bien structurée sur les relations Est-Ouest. Ses opinions sur les relations internationales comprenaient des éléments contradictoires, car il cherchait à promouvoir la révolution mondiale et à consolider la révolution en Russie en améliorant les rapports commerciaux et les relations diplomatiques avec le monde capitaliste. Les points de vue contradictoires de Lénine se retrouvèrent dans une vaste gamme de politiques.

(2) C’est à Staline, lequel a utilisé très sélectivement la patrimoine légué par Lénine, qu’il faut surtout attribuer la perception catégorique du monde qui a tant prédominé dans les années 1930 et 1940. Staline était extrêmement suspicieux, craintif, anxieux et profondément pessimiste.