A.	Bissonnette, Gardien-Balayeur, Marché Bon-			
	secours	725.00		
P.	Chartré, Gardien-Balayeur, Marché Bonse-	725.00		
	cours	725.00		
	Dubreuil, Gardien-Balayeur, Marché Bonse-	725.00		
	cours			

13.—Il est

Résolu: De demander à l'Ingénieur en Chef de faire rapport au sujet du nivellement de la partie récemment ouverte de la rue Robin et au sujet de la pose des canaux et conduites d'eau de ladite rue.

14.—(14111) Il est

Résolu: Que la vente à l'enchère des résidus de lots achetés de MM. H. Lamy et O. Gélinas, autorisée par résolution du Bureau, en date du 8 mai 1913, soit sujette aux conditions suivantes, savoir: Le prix de vente devant être payable 10% comptant, et la balance en cinq ans avec intérêt à 6% par année.

Ajournement.

L. N. SENECAL, Secrétaire.

## COMMISSION SPECIALE

## "re": Taux chargés par la Compagnie de Téléphone Bell.

Compte rendu de l'assemblée du 11 juin 1913, a.m.

Sont présents: MM. les Echevins Larivière, Président, Bastien, Ménard, Drummond, Deguire et Macdonald.

I.—Soumise et lue une résolution du Conseil de Ville, en date du 2 juin 1913, à l'effet d'abroger la résolution du Conseil en date du 25 mars 1912, nommant une Commission spéciale, chargée d'étudier la question des taux de téléphone, e nommant une nouvelle Commission à cet effet.

Déposée aux archives.

Et, un débat s'engageant,

2.—Appelé à donner son opinion sur les moyens les plus efficaces à prendre pour régler cette importante question, M. Butler, Avocat de la Cité, déclare qu'une liste devrait être préparée, indiquant les noms des personnes qui ont des plaintes à formuler, la nature de ces plaintes en détail, le numéro de leur téléphone, si elles sont abonnées, ainsi que le nom de la station de correspondance, le prix qu'elles payent ou celui qui leur a été demandé, si elles ne sont pas abonnées, la nature du service qui leur est fourni ou qu'elles ont de-mandé, savoir: une ligne directe, individuelle, "two party line", "three party line" ou "four party line"; le nom de la rue, le numéro civique, et s'il n'y a pas de nom de rue ni de numéro, le nom du quartier ou le nom du chemin, s'il y a eu des représentations de faites à la Compagnie de téléphone-Bell, quand et à qui elles ont été faites.

Et, un nouveau débat s'engageant,

Il est unanimement

Résolu: De soumettre au Département en Loi les griefs

suivants pour rapport, savoir:

1° Aux termes du jugement de la Commission des Chemins de Fer, Ottawa, la Compagnie de Téléphone Bell a-t-elle le droit de charger au public, en dehors du "flat rate area", où le prix est de \$35, une somme additionnelle de \$5 le quart de mille "Cable Route", c'est-à-dire suivant la route parcourue par sa ligne, ou ne doit-elle charger que \$5 le quart de mille par sections circulaires en dehors du "flat rate area"?

2° Ladite Cie est-elle obligée de donner un service direct

à ceux qui en font la demande expresse?

3° Ladite Compagnie a-t-elle le droit de continuer à charger les prix de l'ancien tarif, depuis le 1er février dernier?

A.	Bissonnette,	Caretaker-Sweeper,		Bonsecours		725.00
						725.00
P.	Chartré, Care	etaker-Sweeper,	Bonse	cours	Mar-	725.00
	ket					725.00

ket .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..

13.—It was

Resolved: That the Chief Engineer be requested to report anent the levelling of that part of Robin street recently opened and anent the laying of sewers and water mains in the said street.

14.—(14111) It was

Resolved: That the sale by auction of the residues of lots purchased from Messrs. H. Lamy and O. Gélinas, authorized by resolution of the Board, dated the 8th May 1913, be subject to the following conditions, viz: The price of sale to be 10% cash, and the balance payable in five price with interest 10% cash, and the balance payable in five years with interest at 6% per annum.

Adjourned.

L. N. SENECAL, Secretary.

725.00

## SPECIAL COMMITTEE

## "re" Rates charged by the Bell Telephone Company.

Report of meeting held on the 11th June 1913, a.m.

Ald. Larivière, Chairmant, Bastien, Ménard, Present: Ald. Larivière, Chairme Drummond, Deguire and Macdonald.

-Submitted and read a resolution from the City Council dated the 2nd June 1913, repealing the resolution of Council, dated the 25th March 1913, whereby a Special Committee, was appointed to consider the question of the telephone rates, and appointing a new Council, and appointing a new Committee for such purpose.

Filed of record. And a debate arising,

2.—Called upon to give his opinion as to the most efficient means to be taken to settle this important question, Mr. Butler, City Attorney, stated that a list should be prepared, indicating the names of persons having any complaints make, the nature of such complaints in detail, the number of their telephone, if they are subscribers as well as the number of the exchange, the price they pay or that which they have been asked to pay, if they are not subscribers, the nature of the service furnished to them or which they asked for to wit: a direct individual line, two party line, three

for to wit: a direct individual line, two party line three party line, or four party line; the street name, the civic number, and, if there is no street name, the civic name ber, and, if there is no street name nor number, the name of the ward or the name of the road; whether there has been any representations made to the Dall Color there. any representations made to the Bell Telephone Company, when and to whom have they been made.

And, a further debate arising,

Resolved: To submit to the Law Department the follow

ing grievances for a report, to wit:

I. According to the terms of the judgment rendered by the Board of Railway Commissioners, Ottawa, has the Bell Telephone Co. the right to charge to the public, outside the flat rate of the public of the flat rate of the state the flat rate area, where the price is \$35, an additional sun of \$5 per quarter mile "Cable Route", that is to say according to mileage, or should they not charge only \$5 per quarter mile per circular sections outside of the flat rate area?

2. In the said Company bound to give a direct service to

those who expressly ask for the same?

3. Has said Company the right to continue to charge the rates of the former tariff from the 1st February last?