

[Text]

**Mr. Boudria:** Do we need it?

**Mr. Ron Stewart (Parliamentary Secretary to Minister of Supply and Services):** I do not think it is necessary.

**The Chairman:** We do need it?

**The Clerk:** Yes. It is a minimum.

**The Chairman:** It is moved by Mr. Bradley that the committee print 750 copies of its *Minutes of Proceedings and Evidence*.

Motion agreed to.

**The Chairman:** As for the Subcommittee on Agenda and Procedure, I need somebody to move that the chairman and  $x$  number of other members of the Progressive Conservative Party and  $x$  number of members of the Liberal Party and  $x$  number of members of the New Democratic Party do compose the Subcommittee on Agenda and Procedure.

**Mr. Boudria:** What standard, Mr. Chairman?

**Mr. Bradley:** Do we need one?

**Mr. Stewart:** We only need one meeting.

**The Chairman:** I do not think we are going to need a steering committee. Why do we not leave it for the time being and see what happens?

**Mr. Boudria:** Okay.

**The Chairman:** I would doubt it. I guess future business is the only item for this morning. What is your disposition? How do you wish to handle it? How many meetings do you think it would require?

**Mr. Boudria:** Mr. Chairman, if I may, on behalf of my colleagues, I do not see any particular need to drag this bill on at all. As a matter of fact, my colleague Mr. Hopkins and I had indicated beforehand that we were in favour of the bill. Mr. Hopkins did speak in the House. I did not have the opportunity on that particular day. I guess it is hindsight now, but I would just as soon the thing had been dealt with in Committee of the Whole. However, as far as I am concerned, one day to go through the formalities of it would be sufficient, and I am even prepared to do it right now.

• 1110

**Mr. Stewart:** Mr. Hovdebo and Mr. Hopkins had gone to the Mint and been briefed. I would commend Mr. Hopkins on his speech. I sat and listened to it. He certainly covered the waterfront.

I do not think there are very many, if any, contentious issues in this bill. It was not really the government's doing; it was the management of the Mint, who could see that this was a forward step for Canada. So I agree with Mr. Boudria. I do not see why we cannot dispense with it today.

[Translation]

**M. Boudria:** Une motion est-elle vraiment nécessaire?

**M. Ron Stewart (secrétaire parlementaire du ministre des Approvisionnements et Services):** Je ne pense pas qu'elle le soit vraiment.

**Le président:** La motion est-elle nécessaire?

**Le greffier:** Oui, il s'agit d'un minimum.

**Le président:** M. Bradley propose que le Comité fasse imprimer 750 exemplaires de ses *Procès-verbaux et témoignages*.

La motion est adoptée.

**Le président:** Quelqu'un voudrait-il proposer que le président et  $x$  membres du Parti progressiste-conservateur,  $x$  membres du Parti libéral et  $x$  membres du Nouveau parti démocratique forment le Sous-comité du programme et de la procédure?

**M. Boudria:** De quelles normes s'agit-il, monsieur le président?

**M. Bradley:** Est-ce bien nécessaire?

**M. Stewart:** Une réunion suffira.

**Le président:** Le Comité directeur n'est pas nécessaire, je pense. On pourrait donc remettre cette question à plus tard.

**M. Boudria:** Parfait.

**Le président:** Il ne nous reste donc plus que les travaux futurs. Combien de réunions seront nécessaires, à votre avis?

**M. Boudria:** Je ne pense pas qu'il soit vraiment nécessaire de s'éterniser sur ce projet de loi. Mon collègue et moi-même avons d'ailleurs marqué par avance notre accord sur le projet de loi en question. M. Hopkins l'a évoqué à la Chambre alors que moi, je n'ai pas eu l'occasion d'intervenir ce jour-là. On est toujours malin après-coup, mais je regrette que le Comité plénier n'ait pas immédiatement réglé cette question. J'estime pour ma part qu'un jour suffirait pour régler le sort du projet de loi C-46. Je suis d'ailleurs tout à fait disposé à le faire dès maintenant.

**M. Stewart:** MM. Hovdebo et Hopkins se sont rendus à l'Hôtel de la Monnaie où on leur a donné toutes sortes d'explications. J'ai écouté attentivement l'intervention très étoffée de M. Hopkins.

Ce projet de loi ne contient rien de controversé. L'initiative revient d'ailleurs, non pas au gouvernement, mais à la direction de la Monnaie royale qui est d'avis que cela constitue un progrès. Je pense donc tout comme M. Boudria que cette question pourrait effectivement être réglée dès aujourd'hui.