

[Text]

if you were specifically referring to what will happen in the interim or how we are working. Was I specific enough, Mrs. Martin?

**Mrs. Martin:** I was just wondering, Mr. Minister, whether when we get into the new system it will be bogged down with an overload of cases that are already waiting for hearing or whether it can move quickly into handling the new cases that come to our doors after the bill has been proclaimed.

**Mr. Weiner:** We have seen clearly that we are going to have to reduce access to the system. There are a lot of people who now have protection and who should not be entering into the system. While we are only estimating the kind of numbers, we have made provision, for example, for 65 full-time board members and up to 150 part-time board members—that is my understanding. There is a significant number of people now in Canada on Minister's permits.

If you remember prior to February 20, if you were from one of 18 countries, you were given a Minister's permit and allowed to stay here a year for future refugee determination. Some of those may come off the Minister's permits now and decide to go into the stream, which means they will go into the eight-step process now, but others will decide to allow me to renew their Minister's permit and indeed will only come off when the new process is in place.

If they all did that, I could be faced with 10,000 people right at the start, but I have no difficulty feeling that I would rather have 10,000 people whom I would face with the massive resources, with a simplified, expeditious system. I have no difficulty on that and again, once a new system is in place of course priority will be given to the new arrivals because we will have to make sure that...

The best message to send out as a deterrent, as Mr. Hawkes has indicated clearly, is to send that person back to the country of origin. That is the best advertising. When 2,000 people come from a certain little village and none of them have gone back, there is added encouragement and incitement for others to come. But if some of those people had gone back to the country of origin, let me tell you, very few would be willing to get up and sell their belongings and give up their business for such an unpredictable voyage that may only last a few weeks.

• 1710

**Mr. Heap:** I want to continue my question to Mr. Laredo. On page 15 of the bill, proposed subsection 48.1(4) talks about a credible basis for claim without which a person does not get to the board. It says:

... the adjudicator and the member of the refugee division shall consider any evidence adduced at the inquiry or hearing regarding

[Translation]

précisément de la façon dont nous travaillons. Madame Martin, est-ce que ma réponse était assez précise?

**Mme Martin:** Monsieur le ministre, lorsque nous passerons au nouveau système, j'aimerais seulement savoir si il n'y aura pas un embouteillage de cas en souffrance, s'il sera possible de s'occuper immédiatement des nouveaux cas qui se présenteront à nos portes après la proclamation du bill.

**M. Weiner:** Il est devenu évident que nous devons réduire l'accès au système. A l'heure actuelle, il y a beaucoup de gens qui jouissent de protection et qui ne devraient pas entrer dans le système. Pour l'instant, nous pouvons seulement faire des suppositions sur les nombres, mais nous avons tout de même prévu 65 membres du conseil à temps plein et jusqu'à 150 membres à temps partiel. A l'heure actuelle, il y a beaucoup de gens au Canada qui ont un permis du ministre.

Vous vous souviendrez qu'avant le 20 février, les ressortissants de 18 pays obtenaient un permis du ministre et pouvaient rester dans le pays pendant un an en attendant confirmation de leur statut de réfugié. Certains d'entre eux renonceront peut-être maintenant au permis du ministre pour faire les démarches prévues par le système, c'est-à-dire les huit paliers, mais d'autres décideront de me demander de renouveler leur permis ministériel et n'entreprendront les démarches que lorsque le nouveau système sera en place.

S'ils le faisaient tous, nous pourrions avoir 10,000 personnes dès le départ, mais je suis convaincu qu'il vaut mieux recevoir 10,000 personnes avec les ressources considérables que nous avons prévues, avec un système simplifié et accéléré. Cela ne m'inquiète pas du tout, et lorsque le système sera en place, on donnera bien sûr la priorité aux nouveaux arrivants pour nous assurer que...

Comme M. Hawkes l'a expliqué très clairement, le meilleur moyen de persuasion, c'est de renvoyer les gens dans leur pays d'origine. C'est la meilleure publicité possible. Lorsque 2,000 personnes viennent d'un petit village et qu'aucune ne retourne chez elle, les autres habitants du village se sentent très encouragés. Par contre, si une partie de ces gens-là étaient retournés dans leur village, je vous assure qu'il y en aurait très peu qui s'empresseraient de vendre tous leurs biens, d'abandonner leur travail pour se lancer dans un voyage aussi imprévisible qui pourrait ne durer que quelques semaines.

**M. Heap:** Je voudrais poursuivre avec mes questions à M. Laredo. À la page 15 du projet de loi, l'alinéa 48.1(4) traite du fondement minimum d'une revendication, fondement sans lequel une demande ne sera pas entendue. Cet alinéa dispose:

... l'arbitre et le membre de la section du statut doivent tenir compte des éléments de preuve présentés à l'enquête ou à l'audience sur les points suivants