

l'imagination du sujet, paralysant telle ou telle de ses facultés ou lui donnant les sensations évoquées. Les explications qu'on a essayé de donner de la suggestion à échéance sont encore plus invraisemblables. On a dit, par exemple, que la suggestion est comme un germe déposé dans la mémoire organique et inconsciente, et que ce germe, en évoluant, produit automatiquement son effet au moment marqué. Que de merveilles on a fait produire à cet inconscient ! Il est en chacun de nous et il est plus intelligent que nous-même. Le tout serait de savoir s'en servir et de lui dérober ses secrets. Pierre Janet estime que cet inconscient explique tous les cas de possession et qu'il n'y a pas d'autre diable, en définitive, que l'inconscient.

Le R. P. Castelein, au contraire, entend bien faire la part du diable ; mais cette part serait petite, le malin n'interviendrait que « de loin en loin » dans les phénomènes hypnotiques. La raison de cette opinion serait que l'ensemble des phénomènes hypnotiques peut s'expliquer à la rigueur par des forces purement naturelles. On peut en douter. Et puis, il ne faut pas oublier que tels phénomènes qui, dans un cas donné, sont produits par les seules forces de la nature (sommnambulisme, épilepsie, frénésie, folie) peuvent avoir, dans d'autres cas, une cause extranaturelle, qui se sert d'ailleurs des forces de la nature. Quoi qu'il en soit, il nous suffit ici que l'on convienne qu'il y a des phénomènes hypnotiques dont le caractère est diabolique. Car tous les phénomènes hypnotiques sont liés si étroitement entre eux depuis les plus simples jusqu'aux plus extraordinaires, on passe si facilement des uns aux autres, que tous sont suspects. Cette considération justifiera la règle pratique qui sera proposée tout à l'heure.

La seconde conclusion que nous avons maintenant à examiner est peu importante en elle-même ; mais elle montre combien ceux qui admettent un hypnotisme scientifique sont peu d'accord sur la véritable cause des phénomènes. Ici l'auteur émet un doute plutôt qu'une affirmation et se montre disposé à reconnaître quelque valeur aux procédés du magnétisme : « En considérant, dit-il, l'ensemble des phénomènes naturels qui caractérisent l'état hypnotique, il semble qu'il faille les expliquer par l'influence psychique plutôt que par un effet physique ou dynamique. Dans l'état hypnotique, le rôle prépondé-