

[Text]

joint committee dealing with an attempt to bring a single set of competition policy rules to bear in North America...we will continue to press that as really one of the top priorities on our North American trade agenda.

On the second issue, the so-called "parallel accords", you've seen in our paper a willingness on our part to see parallel accords negotiated both on the issue of labour standards and on the environment. You're probably aware that we're extremely active in the environmental sphere, and we were delighted to see that the NAFTA has gone beyond what any other major trade agreement in the world has attempted to do in the area of the environment.

• 1000

We see this as a step in the right direction, and you know what those provisions are. Should those provisions be further strengthened? The environmental ministers of the three countries are meeting and have met, and they have said that they are open to that idea. We are as well, and we will encourage that because we would like to see tougher environmental standards set in North America. This is not only because we're fearful of what has been a tradition of lax implementation in Mexico, but because we happen to believe that strong environmental standards are consistent with building a competitive economy, and if we want a competitive North America, we've got to have industries that are on the leading edge of environmental change rather than being in a defensive posture.

Finally, on the issue of labour standards, we have looked at the social charter in the European Community, and the potential for social dumping is a real problem in North America, there's no question about that. On the other hand we have to be very realistic. We happen to believe, as do President Salinas and a very progressive and aggressive group of people in Mexico, that the best way to raise the living and labour standards of Mexicans is to open up the economy to growth, and that's why we support the NAFTA.

That is by far the most powerful catalyst for bringing it up, but it's not going to happen overnight. Because it's not going to happen overnight and will take some time, we are supportive of the idea of some form of parallel accord that would address those issues. I notice that President-elect Clinton is in support of it as well, and that your party is in support of it too. It think that's a constructive move and we would be happy to pursue that further.

**Mr. Langdon:** Mr. Chairman, it's always a pleasure to have the BCNI in front of the committee. As usual Mr. d'Aquino is starting from a base of information and recognition of reality, recognizing things such as Mexico's

[Translation]

et par l'entremise du comité mixte qui s'efforce de mettre au point un seul train de règles sur la concurrence pour toute l'Amérique du Nord... nous continuerons donc d'exercer des pressions pour que l'on accorde une priorité absolue à cet aspect dans le dossier du commerce nord-américain.

Quant au deuxième point, ce que l'on appelle les «accords parallèles», nous disons dans notre document que nous sommes favorables à la négociation d'accords parallèles sur les normes de travail et sur l'environnement. Comme vous le savez probablement, nous sommes extrêmement actifs dans le dossier de l'environnement, et nous sommes ravis de voir que dans l'ALÉNA, pour ce qui est de l'environnement, on est allé plus loin que dans tout autre grand accord commercial négocié n'importe où dans le monde.

Nous y voyons un pas dans la bonne direction. Vous savez quelles sont les dispositions de l'accord à cet égard. Maintenant, devrait-on aller encore plus loin? Les ministres de l'Environnement des trois pays se réunissent régulièrement et ont déclaré qu'ils voyaient cela d'un oeil favorable. Nous y sommes également favorables et nous encourageons tout effort en ce sens. En effet, nous aimerions voir appliquer des normes environnementales plus rigoureuses en Amérique du Nord, non seulement parce que nous avons des craintes quant à la mollesse traditionnelle du Mexique pour ce qui est de l'application de ces normes, mais aussi parce que nous croyons que l'application de normes environnementales rigoureuses est compatible avec l'édification d'une économie compétitive. Si nous voulons que l'Amérique du Nord soit compétitive, nous devons avoir des entreprises qui sont à la fine pointe de l'évolution environnementale, et non pas sur la défensive.

Enfin, pour ce qui est des normes de travail, nous avons étudié la charte sociale de la Communauté européenne et nous avons conclu que la possibilité de dumping social en Amérique du Nord est un véritable problème, aucun doute là-dessus. Par contre, nous devons être réalistes. Nous sommes convaincus, comme le sont le président Salinas et un groupe de Mexicains très progressistes et très dynamiques, que le meilleur moyen d'élever le niveau de vie et les normes de travail des Mexicains, c'est d'ouvrir l'économie et d'accélérer sa croissance. C'est pourquoi nous sommes en faveur de l'ALÉNA.

C'est de loin le plus puissant catalyseur, mais cela n'arrivera pas du jour au lendemain. Comme cette évolution prendra du temps, nous appuyons l'idée d'un accord parallèle quelconque traitant de ces questions. Le président élu Clinton s'est également prononcé en faveur, de même que votre parti. Il me semble que c'est une bonne idée, et nous sommes à votre disposition pour en discuter de manière plus approfondie.

**M. Langdon:** Monsieur le président, c'est toujours un plaisir de recevoir au comité les représentants du Conseil canadien des chefs d'entreprises. Comme d'habitude, M. d'Aquino est bien informé. Il reconnaît la réalité, notamment