

[Text]

Mr. McGrath: Just accept my intervention as a caveat, that is all.

The Chairman: Yes, fine.

Mr. Blaikie.

Mr. Blaikie: I was just going to say that basically this just gives us the freedom to do that. If it seems ill advised when someone makes a recommendation, we can argue about it then.

The Chairman: Yes, that is right. You are quite right. It just asks the committee to consider the possibility.

Is (g) agreed?

Some hon. Members: Agreed.

The Chairman: Then (h).

Mr. Collenette.

Mr. Collenette: At the last meeting I expressed some sentiments that I thought in our initial stages at least we should keep this discussion completely in-house. It is a very elitist view, but it is one for which I will not apologize. I think there is a role, obviously, to go outside at a later date and hear witnesses and indeed perhaps—and this is in conjunction with (j) as well, because the two go together—to seek outside counsel. We might want to retain outside advice. But I think at the moment we should at least get a clear direction before we start going off hiring people at will.

• 1605

Now, the Parliamentary Centre which is mentioned in (h) is a very eminent group of individuals. They do very valuable work for other standing committees, and justifiably so because the option for members of Parliament on other committees is to go to the department of government concerned, say External Affairs. So, obviously, to get a completely independent view, we retain outside experts, who in this case are the Parliamentary Centre, and they do very valuable work. I know; I am on the subcommittee on Latin America and the Caribbean, and they have done outstanding work on that committee.

However, the subject we are dealing with is a little different in that there is a whole wealth of expertise. I see Mr. Laundry sitting there in the audience, who is a noted expert both at the table and on the British Parliament, and our table officers, the Library of Parliament and other officers of the House have a wealth of experience which they could share with us. Now, it may very well be that we would need an outside consultant later on, but I do not think we should lock ourselves in at this particular point in time. That is why I think both (h) and (j) should be taken together. Certainly, I would oppose that motion, at least to engage them at this particular point in time.

The Chairman: Okay, Mr. Collenette. Mr. Reid.

Mr. Reid (Kenora—Rainy River): Perhaps I should speak to this, Mr. Chairman, because I think I was the author of

[Translation]

M. McGrath: Je tenais simplement à faire une mise en garde.

Le président: Parfait.

Monsieur Blaikie.

M. Blaikie: J'allais justement faire remarquer que ceci nous permettrait éventuellement de constituer un sous-comité. Nous sommes toujours libres de discuter du bien-fondé de telle ou telle recommandation.

Le président: C'est exact. Le Comité est simplement invité à envisager la possibilité.

L'alinéa g) est-il adopté?

Des voix: Adopté.

Le président: L'alinéa h).

Monsieur Collenette.

M. Collenette: Lors de la dernière réunion, j'avais dit qu'à mon avis, cette discussion devrait rester strictement entre nous, même si l'on peut me taxer d'élitisme. Il se peut qu'ultérieurement, nous jugions opportun d'entendre des témoins ou de nous adresser à des conseillers venus de l'extérieur. Mais pour commencer, il faut définir les orientations, avant d'engager des gens.

Le Centre parlementaire, mentionné à l'alinéa h) est constitué de personnalités éminentes. Elles ont déjà fait de l'excellent travail pour d'autres comités. Dans certains cas, les députés peuvent s'adresser au ministère intéressé, par exemple celui des Affaires extérieures. Mais pour avoir un avis indépendant, nous pouvons nous adresser à des experts venus de l'extérieur, en l'occurrence le Centre parlementaire. Faisant moi-même partie du sous-comité de l'Amérique latine et des Antilles, je suis bien placé pour apprécier la qualité de leur travail.

Cependant, cette question diffère, en ce sens que nous avons ici même de nombreux experts. Ainsi, M. Laundry, présent dans la salle, est un spécialiste de tout ce qui touche le Parlement britannique; de même, les employés de la Bibliothèque du Parlement et d'autres agents de la Chambre possèdent un tas de connaissances qu'ils pourraient nous communiquer. Nous serons peut-être obligés d'avoir recours à des spécialistes de l'extérieur, mais je ne pense pas qu'il soit opportun de nous engager dans cette voie d'ores et déjà. C'est pourquoi j'estime que les alinéas h) et j) devraient être étudiés ensemble. J'estime donc que des spécialistes de l'extérieur ne devraient pas être engagés, du moins, pas dans l'immédiat.

Le président: Merci. Monsieur Reid.

M. Reid (Kenora—Rainy River): Monsieur le président, je voudrais, si vous le permettez, dire quelques mots à ce sujet.