

[Text]

Thirdly, it promotes the growth of commercial for-profit day care which, in our community, has behaved in a very controversial and unstable fashion.

We are now ready for questions.

Senator Marsden: Thank you for both the video, which I can see must be very useful, and your brief.

You focussed on one aspect of this legislation which is very troublesome, and that is the funding of commercial centres in a way that up to this point has not been done.

I would like you to comment on another aspect of this legislation, which is the standards or objectives question. A previous witness this morning, Ms. McDonell from British Columbia, made the case that if the federal government was not prepared to put into legislation national standards in a variety of areas, it could at least propose guidelines so that the provinces would have a common basis for whatever standards they are proposing in the areas that have been designated under this act. Given that we all agree that the ideal world is not going to come into this legislation, do you think that is a useful proposal? Also, how do you think that would affect you in your work in this province?

Mr. Hagerman: We addressed this question at the committee hearings in the House of Commons. We suggested at that time that we do not see the federal government's role as determining the standards. We see the federal government's role in this Canada Child Care Act as requiring that the standards instituted to qualify for federal funding are at an adequate level to ensure professional and high quality service.

Regarding those provinces who allow, for instance, a six-week training course for people, and they are then qualified as professional day-care workers, we do not believe that to be an adequate level of funding. Under the Canada Health Care Act, the federal government would be exercising its just and right responsibility by refusing funding to a province if a province said that medical doctors did not have to go to medical school and could practice at any level of education they wished. The act has to be strengthened to make it quite clear that what the federal government is prepared to fund is professionally-run day-care centres and high quality day care.

The act, at this point, does not do this. It has to be strengthened in that area if it is going to be amended and if it is going to protect the integrity of the existing system and the integrity of the system as it will develop in the future.

I would go further than the use of the word «guidelines.» I would say that the federal government should give definite moral direction in terms of the level of quality they are expecting from the system. It is not in the act at the present time, but it could be in the act if it were amended.

Senator Marsden: Other members of this committee have raised the constitutional issue in the area of jurisdiction. It is a difficulty that child care is essentially provincial jurisdiction.

We have made some serious errors in this country in the area, for example, of post-secondary education by giving

[Translation]

Troisièmement, le projet de loi favorise la croissance des garderies commerciales à but lucratif qui, dans notre collectivité, ont soulevé la controverse et ont fait preuve d'instabilité.

Nous sommes maintenant prêts à répondre aux questions.

La sénatrice Marsden: Je vous remercie pour votre vidéo, qui me semble très utile, et pour votre exposé.

Vous avez mis l'accent sur un aspect du projet de loi qui est très troublant, il s'agit du financement des services de garde commerciaux selon une formule inédite jusqu'à maintenant.

J'aimerais maintenant que vous commentiez un autre aspect du projet de loi, à savoir les normes ou les objectifs. Plus tôt ce matin, un autre témoin, M^{me} McDonell de la Colombie-Britannique, a fait valoir que si le gouvernement fédéral n'est pas disposé à intégrer dans la loi des normes nationales s'appliquant à divers domaines, il pourrait au moins proposer des lignes directrices qui serviraient de base commune aux provinces pour les normes qu'elles proposeront dans les domaines désignés dans la loi. Même si nous savons tous que le projet de loi n'est pas parfait, croyez-vous qu'il soit utile? Et dans quelle mesure cela affectera-t-il votre travail dans cette province?

M. Hagerman: Nous avons soulevé cette question au cours des audiences du comité de la Chambre des communes. Nous avons alors déclaré que, selon nous, le rôle du gouvernement fédéral n'est pas d'établir des normes mais plutôt, en ce qui concerne la Loi sur les services de garde d'enfants, d'exiger que les normes d'admissibilité au financement fédéral soient suffisantes pour assurer un service professionnel et de qualité.

Nous ne croyons pas que les provinces qui permettent, par exemple, que des gens suivent un cours de formation de six semaines et soient ensuite reconnus comme des professionnels des services de garderie, appliquent des normes d'admissibilité adéquates. Aux termes de la Loi canadienne sur la santé, le gouvernement fédéral ne ferait qu'exercer de droit et à juste titre ses responsabilités, en refusant des fonds à une province où des médecins n'auraient pas à acquérir leur formation dans une école de médecine et pourraient pratiquer peu importe leur niveau de formation. La loi doit être renforcée de manière à indiquer clairement que le gouvernement fédéral n'acceptera de financer que des centres de garde professionnels et de qualité.

Ce n'est pas ce que fait la loi actuellement. Elle devra être renforcée sous ce rapport si elle doit être modifiée et si on veut qu'elle protège l'intégrité actuelle et à venir du système.

Je ferais plus qu'employer le mot «lignes directrices». Je dirais que le gouvernement fédéral devrait formuler des directives morales précises en ce qui concerne le niveau de qualité attendu du système. Cette exigence ne figure pas actuellement dans la loi, mais elle pourrait être modifiée en ce sens.

La sénatrice Marsden: D'autres membres du comité ont soulevé la question de la compétence constitutionnelle. Le fait que les garderies soient essentiellement de compétence provinciale soulève une difficulté.

Nous avons déjà commis de graves erreurs à l'échelle nationale, par exemple dans le domaine de l'enseignement postse-