

[Text]

of six for the full committee. Therefore, if neither the chairman nor the vice-chairman were present, you would not be able to start the meeting.

**Mr. Halliday:** I see. Okay, I understand.

The second point was just to emphasize what Mr. Hawkes said about the role of the Official Opposition. The government has a role in Parliament and so does the Official Opposition. real role. If Mr. Daudlin really feels that the Official Opposition does not have a role, in the sense of hearing witnesses, I would suggest that any three members, then, of this committee could hear witnesses and forget about the government's having a special role. I think it is true, you do have a special role, but I think the Official Opposition does too. I do not like to see that being done away with here. Although I could see it being done away with if you wanted to replace the idea with any three members. I could accept it.

**The Chairman:** I have Mrs. Mitchell and then Messrs. Schroeder, Berger and McGrath.

Mrs. Mitchell.

**Mrs. Mitchell:** Yes. I would just like to remind the speakers from the Official Opposition of the arguments that they raised regarding the vice-chairmanship role. In the spirit of reform, it seemed to me a very nice gesture that this be opened up so that our party could be free to participate. I think it would have a very practical advantage of making sure that members get here on time. I must say that I have attended quite a few meetings of this committee and, more often than not, it has been the government members who have been delaying it. But I think there would be no reason to assume that it would not be the Official Opposition person that would be that third person.

• 1610

But in the spirit of reform, and including all of us and being non-partisan, I thought that was a very nice suggestion and I would certainly endorse it and move it, if that is required at this point.

**The Chairman:** We just had the one motion put forth at the present time.

**Mr. Berger:** On a point of order, Mr. Chairman, I was not quite clear with Mrs. Mitchell on what particular motion she was speaking in favour of.

**Mrs. Mitchell:** I believe it was Mr. Daudlin who had suggested this as one of the reforms being instituted in other committees. But he said he could not move this. So I wondered if if you wanted a motion.

**The Chairman:** We just have the one motion at present, that the quorum for hearing witnesses be three, including a member of the Official Opposition. That is what we have before us. Mr. Daudlin made some comments suggesting something else, but he is not . . .

**Mr. Daudlin:** If I were in a position to make a motion, Mr. Chairman, I would suggest that it would require perhaps just an amendment to remove the word "Official".

[Translation]

En pareil cas, la réunion ne pourrait pas avoir lieu en l'absence du président ou du vice-président.

**M. Halliday:** Parfait; maintenant je comprends.

Je voudrais maintenant revenir sur ce que M. Hawkes a dit concernant le rôle de l'opposition officielle. Le gouvernement a un rôle à jouer au Parlement, mais l'opposition officielle en a un aussi. Si par contre M. Daudlin est d'avis que l'opposition officielle n'a pas de rôle à jouer en ce qui concerne l'audition des témoins, n'importe quels trois membres du comité suffiraient pour entendre les témoins et le gouvernement n'aurait donc plus, lui non plus, de rôle spécial. Or, si le gouvernement a un rôle spécial à jouer, l'opposition officielle en a un aussi. Pareille mesure ne serait acceptable que si l'on décidait que n'importe quels trois membres du comité suffiraient pour entendre les témoins.

**Le président:** Je donne la parole à M<sup>me</sup> Mitchell, et ensuite à MM. Schroeder, Berger et McGrath.

Madame Mitchell.

**Mme Mitchell:** Je voudrais simplement rappeler aux représentants de l'opposition officielle ce qu'ils ont dit concernant le rôle du vice-président. La possibilité faite à notre parti de participer était, à mon avis, tout à fait conforme à l'esprit de la réforme. Sur le plan pratique, cela présenterait l'avantage d'obliger les députés à arriver à temps. J'ai en effet pu constater à maintes reprises que c'est souvent les députés gouvernementaux que nous attendons. Je ne vois pas pourquoi la troisième personne ne serait pas un représentant de l'opposition officielle.

Dans un esprit de réforme, et de non partisanerie, j'ai pensé que c'était une excellente suggestion, que j'appuierai et que je proposerai, même, si c'est nécessaire.

**Le président:** Nous sommes déjà à étudier une motion.

**M. Berger:** Monsieur le président, j'invoque le Règlement pour demander de quelle motion M<sup>me</sup> Mitchell se dit en faveur.

**Mme Mitchell:** M. Daudlin a proposé cela comme étant une des réformes appliquées dans les autres comités. Mais il a dit qu'il ne pouvait la proposer. Alors, je voulais savoir si on devait proposer une motion à cet effet.

**Le président:** La motion à l'étude actuellement est celle voulant que le quorum pour entendre des témoins soit de trois personnes, y compris un député de l'opposition officielle. Voilà la motion à l'étude. M. Daudlin a fait quelques commentaires pour suggérer quelque chose d'autre, mais il n'a pas . . .

**M. Daudlin:** Si je devais proposer quelque chose, monsieur le président, je proposerais un amendement pour supprimer le mot «officielle».