

ス革命が連邦主義から急進的なナショナリズムに方向転換をはじめたとき、スイスの実験は失敗に終わったのだった。我々

カナダ人は、ナショナリズムの熱病を避け、反国家を創り出す時間的余裕をもつた数少ない国民のひとつなのだ……」

彼は世界を旅しながら、過去の歴史を振り返りながら、また内外の社会的混乱について述べながら、常に目をコミュニティと自由に向かって、地方の独立と協同を通してそれらの価値を再認識しようとしている。現代産業社会の抑圧的な中央集権化に抵抗する人々、圧倒的に不利な条件の下で外部の権力から自分達の一体性と固有の慣習を守ろうとしている集団——ジョージ・ウッドコックが描くのはみんなこうした人ばかりだ。これこそ、彼の旅行記、歴史書、伝記を貫く共通の糸である。

彼はどのようにして題材を選び、題材に接近する方法を決めるのだろうか。この問い合わせを解く手がかりとして、彼のアナーキズムに対する信念をあげることができる。ジョージ・ウッドコックは、アナーキストである。アナーキーとは、秩序の欠如を意味するのではない。外部権力の不在を意味するにすぎない。アナーキズムは国家の代わりに、自由な個人間に運動の失敗は、彼の主張するところに近づくことすらまだできない。「このため、彼は少々憂いに沈んでいるようだが、決してノスタルジックになつてゐるわけではない。

社会への自然の志向性を持つているのだ、と、アナーキストは信じている。この道徳的力と共同社会への志向性は、国家を破壊した後にも生き残り、自治的な同胞愛が連邦制でひとつに結ばれるという新しい秩序を打ち立てるにあたつてその基

礎となるものである。

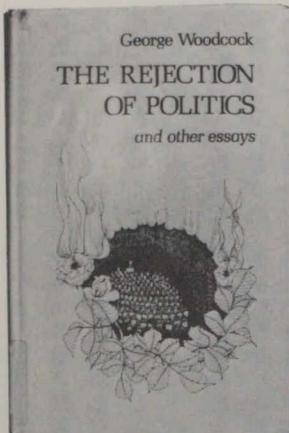
アナーキズムはもともとひとつの理想であると同時に運動であつた。十九世紀後半の国際社会主義運動において自由意志派なるものを形成していた。この運動の中から、詩人が、思想家が、ロマンチックなヒーローが、そして時には道化師が、

また少数のテロリストが生まれた（テロリストについてウッドコックは「アナーキズムの暗黒の天使たち」と呼んでいる）。長い歴史の過程では、沸き立つような勝利の瞬間もほんの数回経験した——中でもよく知られているのはパリコミューンとスペイン内乱の労農の団結だ——が、やがて左翼陣営からは権力主義化したマルクス主義者の攻撃を受け、そのほかあらゆる現代政治理論に特徴的な国家主義の集中攻撃を受けて、弾圧されてしまつた。「ほか一世紀に及ぶ努力の結果」——

とウッドコックはまずアナーキスト運動の努力を認めておいてから言う——「この運動は、国家を打ち壊し、その廢墟にエルサレムを築くという大目的に向かつて近づくことすらまだできない。」このた

め、彼は少々憂いに沈んでいるようだが、決してノスタルジックになつてゐるわけではない。運動の失敗は、彼の主張するところに近づくことすらまだできない。このため、彼は少々憂いに沈んでいるようだが、決してノスタルジックになつてゐるわけではない。アナーキストは、自分自身の道徳の上に立つことを要求する。内に燃える炎としての正義に気づき、我々の耳を日々震うプロパガンダのコーラスよりも我々自身の心の内の小さな静かな声の方が真実を告げているのだ、ということを学ぶよう要求している……と。

ジョージ・ウッドコックの最新刊「South Sea Journey(南の海への旅)」は、一九七七年春に米加両国（ホワイトサイド社とフィットヘンリー社）から出版された。彼の作品のうち、これまで日本語に訳されているものとしては、次の二つがある。一个是「古代インドとギリシャ文化」、金倉圓照、塚本慶祥訳注、平楽書店（京都）、および「アナーキズム」、全二巻、白井厚訳、紀伊國屋（ネリス氏はヨーク大学の歴史学教授。昨年の七月まで一年間、筑波大学、慶應大学などでカナダ講座を担当した。）



よれば、強制的な権力の存在しない社会という思想を何ら否定するものではない。その思想はアナーキスト運動の歴史よりもささらに古くからあり、運動の悲痛な敗北以後にも生き続いている。実現されないからといって、理想の価値がなくなるわけではない。ウッドコックにとって、アナーキズムとは、現代世界の中で十分正当性を持ち続けるひとつの信条であり、判断基準である。彼は「アナーキズム」の結語として、次のように書いている。「今なお世界を支配している中央集権化への動きが存在し威力を振るつてゐるのを認めることは、それを受け容れることは全く別のことだ。もし人間的な価値が今後も生き残つていくべきであるとするならば、均一な世界の全体主義的な目的（理想）に對し逆理想を対置しなければならない。そしてその逆理想とはまさに十七世紀のワインスタンレー以来、アナーキストおよびアナーキストに近い作家を鼓舞してきた純粹な自由といふビジョンにこそ求められなければならぬ。それがすぐに実現可能でないことは明らかであり、否、むしろ理想であるからこそ、おそらくは決して実現されないのであろう。しかしそのような純粹の自由という観念が存在しているだけで、我々は自らの現状を判断し目的を見失わずにいられるのだ。それのおかげで我々は今後も侵略を続ける中央集権国家に対し、現在もつてゐる自由の全てを守ることができるし、また、個人の価値が今まで支配している領域を維持し、あるいは分配していることすらできる。中央集権化へ

の例にもれず推進力を失う日まで、その腐敗の真只中で個人の選択と判断によるモラルの力が再び強まつてくる日まで、今後数十年間の危機の時代を単に生きのびることが我々の緊急の課題だが、この点でも純粹自由の觀念は大きな存在意義を持つ。」