

“ vivants devient, par cela même, oiseuse et inutile. Mais je ne
 “ doute pas un seul instant que tous les esprits libres de pré-
 “ jugés, qui trouvent dans le transformisme l'explication simple,
 “ claire, positive et si ardemment cherchée depuis tant de siècles,
 “ de l'origine des animaux et des végétaux, sans l'intervention
 “ incessante de mystères et de miracles, n'hésiteront pas à
 “ reconnaître que l'Homme appartient à l'animalité, et qu'il est
 “ soumis, comme tous les êtres vivants, à l'action unique des
 “ forces naturelles. (1)

Examinons un peu ces énoncés.

Lorsque la science nous prouve que l'idée de Créateur est une idée vide de sens, une idée absurde en elle-même; lorsque la science nous démontre que dans l'univers entier, rien ne se crée et rien ne se perd, et que tous les animaux, proviennent sous la seule action de forces physico-chimiques éternellement agissantes, d'une forme unique primitive, etc.

Mais non, la science ne prouve, ne démontre rien de semblable. Vous avez émis cet énoncé, mais vous êtes loin de l'avoir prouvé.

L'idée de création, une idée vide de sens. Mais la matière existe, d'où vient-elle? Vous voulez qu'elle soit incréée, éternelle? Voici une motte de terre, vous prétendez qu'elle a toujours existé, qu'elle est éternelle! N'est-il pas plus juste, plus conforme à la raison, de croire qu'un être supérieur, tout-puissant, un esprit immatériel, lui a donné l'existence, que de vouloir qu'elle se serait faite elle-même? qu'elle aurait toujours existé?

Sous l'action de forces physico-chimiques éternellement agissantes tout s'est opéré dans la nature. Mais ces forces physico-chimiques, qui leur a donné des lois pour les faire agir? qui leur conserve leur action à ces lois? puisque nous voyons que tout mouvement imposé à la matière s'en va tou-

(1) Cinquième Conférence, p. 4.