

[Text]

I wonder if you can tell us today whether or not you have ever been able to obtain an answer to those questions which you have been pressing for many years on the Government of Canada.

**Mr. Thubten Samdup (President, Canada-Tibet Committee):** We have not had any response yet.

• 1130

**Mr. Flis (Parkdale—High Park):** I too would like to express my thanks for honouring our committee with your presence here. You are educating many Canadians about your country and situations around the world.

On August 2 Iraq invaded Kuwait, as we all know, and within hours, within days, the United Nations, the two superpowers, plus all the other countries came to the defence of Kuwait because Iraq broke international law, violated human rights, etc.

You were asked this question yesterday and you commented. The question was why there was not the same world reaction to the international violation of one country invading another country in your case. You said, "Tibet does not have any oil."

Putting that aside, my notes tell me that there have been resolutions in the United Nations going back to 1960, 1961, 1965, but my notes do not show me any UN interventions since 1965.

I wonder if you could share with us. Have there been recent attempts by you, by other countries—and which countries—again to bring resolutions to the United Nations to help bring this conflict to a peaceful resolution?

**The Dalai Lama:** Some of my advisers have suggested thinking seriously of raising the question once more at the UN, but we have not yet decided.

**Mr. Gyari:** One of the reasons why we have not made any fresh approach since 1965, the year in which the United Nations had the last resolution on Tibet, is that at the time there was a feeling that since the PRC was then not a member of the United Nations, any resolution by the United Nations would be ineffective. Since then there have been some other factors for which we did not approach the United Nations.

However, His Holiness says, for the sake of the record, that there are already three resolutions in the United Nations that not only call for the respect of fundamental human rights of the Tibetan people but also include the right to self-determination. That is very much supported in the United Nations declaration.

**Mr. Flis:** Which countries initiated those resolutions? You say there are resolutions filed.

**The Dalai Lama:** The first resolution was by Ireland and the Philippines; on another occasion, El Salvador, Nicaragua, Malaysia. At that time there was a majority supporting it, including Canada.

My personal feeling is that at that time support for the Tibetan issue came for certain reasons. At that time the anti-communism, anti-China policy was there. The Cold War was there. So according to that way, these things happened. Of course, for us that meant something useful, but in reality is it that kind of situation?

[Translation]

Pouvez-vous nous dire aujourd'hui si vous avez jamais pu obtenir une réponse à ces questions que vous posez depuis des années au gouvernement canadien.

**M. Thubten Samdup (président, Comité Canada-Tibet):** Nous n'avons toujours pas de réponse.

**M. Flis (Parkdale—High Park):** J'aimerais également vous remercier de l'honneur que vous faites à notre comité. Grâce à vous, nombre de Canadiens comprendront mieux votre pays et ce qui se passe ailleurs dans le monde.

Le 2 août l'Irak a envahi le Koweït, comme nous le savons tous, et dans les heures qui ont suivi, dans les jours qui ont suivi, les Nations Unies, les deux superpuissances plus tous les autres pays sont venus à la rescousse du Koweït parce que l'Irak a violé le droit international, les droits de la personne, etc.

La question suivante vous a été posée hier: Pourquoi n'y a-t-il pas eu une réaction mondiale analogue parce que votre propre pays a été envahi en violation du droit international. Vous avez répondu: «Le Tibet n'a pas de pétrole».

Cela dit, d'après mes notes, des résolutions ont été proposées aux Nations Unies en 1960, 1961, 1965, mais depuis plus rien.

Avez-vous vous-même, dernièrement, ou d'autres pays—et quels pays—essayé de faire adopter des résolutions par les Nations Unies pour trouver un terme pacifique à ce conflit?

**Le Dalaï Lama:** Certains de mes conseillers réfléchissent sérieusement à la possibilité de saisir encore une fois les Nations Unies, mais nous n'avons pas encore pris de décision.

**M. Gyari:** Si nous n'avons rien fait depuis 1965, l'année où les Nations Unies ont été saisies de la dernière résolution concernant le Tibet, c'est parce qu'à l'époque, la RPC n'étant pas membre des Nations Unies, d'aucuns estimaient qu'une telle résolution serait inefficace. Depuis d'autres raisons nous ont incités à ne pas pressentir les Nations Unies.

Cependant, comme l'a rappelé Sa Sainteté, les Nations Unies sont déjà saisies de trois résolutions qui non seulement réclament le respect des droits fondamentaux des Tibétains, mais incluent également le droit à disposer d'eux-mêmes. La déclaration des Nations Unies le corrobore.

**M. Flis:** Quels pays ont déposé ces résolutions? Vous dites que des résolutions ont été déposées.

**Le Dalaï Lama:** La première résolution a été proposée par l'Irlande et les Philippines; une autre fois c'était le Salvador, le Nicaragua et la Malaisie. À l'époque elle était appuyée par la majorité, y compris le Canada.

J'estime personnellement qu'à cette occasion l'appui pour la cause tibétaine s'expliquait pour certaines raisons. C'était l'époque de l'anticommunisme, de la politique antichinoise. C'était la guerre froide. Ceci expliquait cela. Bien entendu, cela nous servait, mais était-ce bien réel?