

[Text]

Mr. Edwards: I think tomorrow was your first, was it not?

The Chairman: Well, today or tomorrow.

Mr. Edwards: I have heard a willingness on Mrs. Finestone's part to clean up some other matters today and I thought if she was that eager, then we could get this done today. However, in all seriousness, I would agree with both my colleagues that September is the logical time to get at it.

The Chairman: Mr. Lesick or Mrs. Maily.

Mrs. Maily: I think that sounds very reasonable.

The Chairman: We come back, as I recall, on September 14. Is there any reason we should not jump the gun and meet on September 15, on the Tuesday, and have a look and see if we cannot clean some of them up?

Could we hear your list of witnesses that you have in mind? Do you have any copies?

• 1545

Mrs. Finestone: Yes, I will give you one. They are the Canadian Conference of the Arts, Michelle D'Auray; the Canadian Museums Association, John McAvity; the Canadian Music Publishers Association, Paul Berry; the Canadian Printing Industries Association, Miss Willy Cooper; Canadian Artists' Representatives, Anna Babinska; and the Canadian Library Association.

I have one lawyer from a legal firm that does a great deal of copyright legislation and one representative from a computer industry; as I have indicated to you, I do not remember the name. I believe they are here in Ottawa, as a matter of fact.

The Chairman: Could I hear views? We are doing this in open committee, and there is not a great deal of interest in the press today. Could Mr. Edwards in particular comment on any of those? I frankly like the idea that these are all associations or organizations. . . as opposed to going through hearing 30 or 40 librarians saying exactly the same thing. The library association is here and so on.

Mr. Edwards: Mr. Chairman, the only two additional thoughts would be that of course we would want to hear the Minister—I think that would be taken as read—

The Chairman: Yes.

Mr. Edwards: —and I think it would be appropriate, although this runs counter to what you have just said, Mr. Chairman. . . We found when we were doing our deliberations in the subcommittee on copyright that one of the most helpful witnesses of all was the IBM corporation. They were the people who were involved both with software and with hardware, and they went out of their way, not as special pleaders for their own cause, but to be helpful with understanding the technology that

[Translation]

M. Edwards: Vous aviez d'abord parlé de demain, n'est-ce pas?

Le président: Eh bien, aujourd'hui ou demain.

M. Edwards: J'ai cru comprendre que M^{me} Finestone était prête à régler certaines questions aujourd'hui et je me suis dit que si elle était si bien disposée, nous pourrions tout terminer aujourd'hui. Toutefois, farce à part, je suis du même avis que mes deux collègues: septembre serait le moment logique de commencer.

Le président: Monsieur Lesick, ou madame Maily.

Mme Maily: Cela me paraît très raisonnable.

Le président: Si je me souviens bien, nous devons revenir le 14 septembre. Auriez-vous des objections à ce que nous commencions tout de suite le 15 septembre, le mardi, pour voir s'il n'y a pas moyen de régler certaines choses dès le départ?

Pourriez-vous nous faire connaître votre liste de témoins? En avez-vous fait des copies?

Mme Finestone: Oui, je vais vous en donner une. Il s'agit de la Conférence canadienne des arts, Michelle D'Auray; l'Association des musées canadiens, John McAvity; l'Association canadienne des éditeurs de musique, Paul Berry; la *Canadian Printing Industries Association*, M^{lle} Willy Cooper; le Front des artistes canadiens, Anna Babinska; et la *Canadian Library Association*.

J'ai aussi un avocat représentant un bureau d'avocats qui fait beaucoup de travail dans le domaine des lois sur le droit d'auteur et un représentant d'une compagnie d'informatique; comme je vous l'ai déjà dit, je ne me souviens pas de son nom. En fait, je crois qu'ils sont ici même, à Ottawa.

Le président: J'aimerais avoir votre opinion à ce sujet. La séance est publique, mais la presse ne semble pas terriblement intéressée aujourd'hui. Est-ce que M. Edwards, en particulier, pourrait nous dire ce qu'il pense de cette liste? Franchement, je suis content de voir que ce sont toutes des associations ou des organisations. . . cela nous évitera d'avoir à écouter 30 ou 40 bibliothécaires qui nous diront tous la même chose. Par exemple, il y a l'Association des bibliothécaires, etc.

M. Edwards: Monsieur le président, je n'ajouterai que deux choses: premièrement, il faudrait évidemment entendre le ministre—je crois que c'est entendu. . .

Le président: Oui.

M. Edwards: . . . et je crois que ce serait convenable, même si cela contredit ce que vous venez de dire. . . Au cours des délibérations du Sous-comité sur le droit d'auteur, nous avons trouvé que la société IBM était des plus serviables. Cette compagnie se spécialise à la fois dans le logiciel et le matériel, et ses représentants ont tout mis en oeuvre, non pas pour plaider leur propre cause, mais pour nous aider à comprendre la technologie et à tenir compte des besoins futurs pour que le projet de loi