

[Texte]

• 1600

**The Chairman:** Mr. Yurko, rather than ask specifically, as you have, could you perhaps ask what a possible mechanism could be if the government were so disposed? I have seen no indication that it is so disposed; but if it were, then what sort of mechanism?

**Mr. Yurko:** That is exactly what I am asking.

**Mr. D. Crosby:** I am sorry, I did not understand the question to begin with. I do now. There probably are a number of parts to a possible answer to that question. The first part to an answer might be that the minister did indicate in his opening address to this committee that any new policy which was so embracing as the 25 per cent Crown share, when it is applied completely to an area as complex as that of the frontier regions, with so many different incentives and prospects and activities at various stages of development—possibly anomalies might arise in the application of such a policy. I believe that is what he said in his speech. As I recall, he went on to say that although this was no acknowledgment of such anomalies, certainly instances have been brought to his attention and these were being studied. As I recall, *The Globe and Mail*, at any rate, did report a couple of specific examples, but I do not remember them being examples off the East Coast. I believe they were examples in the Territories, as a matter of fact.

**Mr. Yurko:** The one I read about was East Coast specifically; very specifically.

**The Chairman:** Mr. MacLaren.

**Mr. MacLaren:** I think Dr. Crosby has perhaps answered the question as well as it can be at this stage of our proceedings. The minister has indicated that if there are anomalies, then he is certainly prepared to look at them. There will be flexibility in the bill. There is already some degree of flexibility there. I for my part would not wish to speculate on the specific instances Mr. Yurko raises.

**Mr. Waddell:** Do I understand it now that if the minister wanted to back off, selectively, let us say for the companies in the Beaufort Sea, for example, already existing, with leases, on the 25 per cent back-in provisions, he could do so under the terms of this bill, the way it is drafted now?

**Mr. D. Crosby:** Under the terms of this bill as currently drafted, it would apply as of the day the proposed act is passed, and it would apply to all Canada rights, without exception—as the bill is currently drafted.

**Mr. Wilson:** Except for Norman Wells.

**Mr. D. Crosby:** Except for those which are specifically excluded under the terms of, quote, pioneer production, unquote, including Norman Wells.

**Mr. Yurko:** Would it be advisable, Doctor, to have a clause making it possible for the minister to make exceptions? You talked about discretions, but subsequently you said there is no possibility in the bill of doing that. Are you suggesting to us

[Traduction]

**Le président:** Monsieur Yurko, au lieu de poser une question aussi précise, vous pourriez peut-être demander à notre témoin quels mécanismes pourraient être mis en place pour permettre cela si le gouvernement le désirait? Rien ne prouve qu'il le désire mais si c'était le cas, quels en seraient les mécanismes?

**M. Yurko:** C'est précisément ce que je demande.

**M. D. Crosby:** Je suis désolé, mais au début je ne comprenais pas la question, maintenant j'ai saisi. C'est une question à laquelle on peut répondre de plusieurs façons. On pourrait commencer par dire que le ministre a déclaré dans sa déclaration d'ouverture devant ce Comité qu'une nouvelle politique d'une portée aussi grande que ces 25 p. 100 réservés à la Couronne risque de donner lieu à des anomalies au moment de la mise en application, ce qui s'explique par la complexité des régions nouvelles, des activités et des perspectives aux différents stades de la mise en valeur. Si je me souviens bien, il a déclaré ensuite qu'il ne reconnaissait pas pour autant l'existence de ces anomalies mais qu'on avait attiré son attention sur certaines particularités qui étaient à l'étude. On en a parlé dans la presse et le *Globe and Mail*, en tous cas a cité un ou deux exemples précis mais je crois qu'il s'agissait des Territoires et non pas de la Côte Est.

**M. Yurko:** Moi, ce que j'ai lu portait sur la Côte Est, c'était précisé.

**Le président:** Monsieur MacLaren.

**M. MacLaren:** Le docteur Crosby a probablement répondu à cette question aussi bien qu'il était possible de le faire à ce stade de nos délibérations. Le ministre a dit que s'il y avait des anomalies il était tout disposé à les étudier. Nous tenons à conserver à ce bill la souplesse qu'il a déjà. Pour ma part, je ne voudrais pas épiloguer sur les exemples précis qui ont été cités par M. Yurko.

**M. Waddell:** Je me demande si j'ai bien compris: si le ministre voulait faire marche arrière, sur une base sélective—supposons qu'il s'agisse de sociétés qui opèrent dans la mer de Beaufort qui et détiennent déjà des concessions. Si le ministre voulait faire une exception à la règle des 25 p. 100, pourrait-il le faire en vertu de ce bill sous sa forme actuelle?

**M. D. Crosby:** Les dispositions actuelles de ce bill s'appliqueraient à partir de la date d'adoption du bill, et s'appliqueraient sans exception à tous les droits au Canada.

**M. Wilson:** A l'exception de Norman Wells.

**M. D. Crosby:** A l'exception de ce qui est stipulé au titre de la production en région pionnière, dont Norman Wells fait partie.

**M. Yurko:** Est-ce que ce ne serait pas une bonne idée de permettre au ministre de faire des exceptions? Vous avez parlé de pouvoirs discrétionnaires et vous avez dit ensuite que le bill ne permettait pas ce genre de chose. Est-ce que vous voulez