

Ceux qui reconnaissent ainsi la gravité de la situation font certainement l'excellent diagnostic d'une maladie très sérieuse, mais le remède curatif à donner n'est pas facile à choisir et la thérapeutique proposée ne saurait guérir tous *nos* malades. Cette brûlante question d'argent ne peut pas être résolue comme une froide équation algébrique; une note professionnelle est soumise à trop de considérations diverses qui en modifient la valeur pour croire qu'elle puisse s'élever que par une progression mathématique. Souvent la déontologie professionnelle reçoit des blessures incurables de confrères réclamant différents honoraires chez *une* ou un même malade pour les mêmes soins donnés. Il est donc très important d'étudier ce sujet et de chercher à jeter un trait d'union lumineux au sein de ces divisions malheureuses.

Quelle que soit la bonne volonté de nos députés ils sont et seront toujours impuissants à édifier, sur les bases solides de la justice distributive, un tarif d'honoraires *uniforme*; tous ceux qu'on a faits sont sans valeur *absolue* mais ont tous une valeur relative, car ils servent de fils conducteur à l'appréciation de tels ou tels traitements donnés.

Trop de circonstances variées amènent des changements imprévus pour qu'une loi générale puisse résoudre sagement le problème par un chiffre quelconque. Le législateur ne pouvant intervenir pour fixer à l'avance le prix de nos services, il est donc laissé à chaque médecin la liberté de juger des légitimes réclamations à faire à ses patients en prenant en considération les cinq grands principes suivants qui sont les plus solides piliers sur lesquels reposent nos droits acquis par de multiples devoirs accomplis.

Le chiffre de nos honoraires varie en raison directe :

- 1o De la gravité de l'affection traitée ;
- 2o Des difficultés à vaincre, scientifiques et morales ;
- 3o Des responsabilités, directes et indirectes ;
- 4o De la position sociale du patient ;
- 5o De la durée des soins donnés.

La jurisprudence a ajouté une sixième raison dont le médecin est toujours mauvais juge : Sa réputation professionnelle.

Etant donné qu'il n'y a pas de maladies mais qu'il n'y a que