t cette île
i mouilla
anille. Le
é, fit voile
le suivre
arrivèrent
avoir rapnouvelles
onfiée à ses-

des terres
en France
e lire. On
on suppoblissemens
n. Il n'est
été favoraosa au migne de délui donna
le Berrier,
ni 1771. Il
prit pour

toutes les inent dans erdam, et depuis les du pôle, pas encore pénétré. On citait à ce sujet le voyage de Gonneville, navigateur français, qui, selon l'opinion commune, avait abordé à ces terres en 1503, et y avait séjourné six mois pendant lesquels il avait été fort bien traité par les gens du pays. Mais comme on ne connaissait ce voyage de Gonneville que par un extrait publié plus de cent cinquante ans après que son expédition avait en lieu, on ne pouvait avoir que des idées très confuses sur sa découverte; l'exemple était donc mal choisi. D'ailleurs il est vraisemblable que Gonneville n'alla pas audelà de Madagascar, et que c'est dans cette île qu'il séjourna.

Les instructions ajoutaient que si Kerguelen découvrait les terres australes, il devait chercher un port où il pût être à l'abri, prendre toutes les précautions possibles pour descendre à terre avec sûreté; tâcher de lier commerce et amitié avec les habitans, examiner les productions du pays, sa culture, ses manufactures, s'il y en avait, et quel parti on en pourrait tirer pour le commerce de la France. On voit, par ces instructions, que la connaissance de la partie australe du globe n'était pas encore bien avancée en 1771. Ce ne sut que quelques années après qu'une des plus hardies navigations qui aient jamais été entreprises, et dont nous entretiendrons plus tard nos lecteurs, fit enfin disparaître cette chimère des terres australes, auxquelles on donnait quinze cents lieues d'étendue d'orient en occident. Leur découverte avait été