

[Text]

are far more people who are in equivalent jobs, serving the public. They are just not called "PYs". I think it would be very beneficial for all departments to show parliamentarians, when asking for their estimates, the equivalent person-year use.

We are trying to lay it out in front of you. You may recall I asked you to focus on hours, because that is a far better... You will know what we are doing through hours, as opposed to person-years.

Mr. Hovdebo: I appreciate the hour factor. It does, however, spread it out to a great extent. It is much more difficult to grasp. But it is recognizable. I recognize what is being done there and I appreciate it.

But if you continue to use the person-year structure, equivalent of contract, and the total—and I do not know what you are going to call the total—is that total going to be continuously relative to total cost or total requirements? You are basically a labour-intensive operation, so the person-years and their equivalent together should continuously have an almost equal relationship, or close-to-equal relationship, over the years. Will that happen with this method?

Mr. Dye: It may not have a continuous relationship. You will notice from our actual staffing that we have been able to staff up in the last year, whereas several years ago the private-sector people were out recruiting, scouting our people, offering far more than we are capable of offering, because the economy was hot and they had to serve their clients. It seems we are able now to fill some of those slots. Before we would go and "rent" a person. Now they are full-time persons. There is full-time work for them. So that is good. We asked for 619 last year and we are going to use 619. In other years it may be 585 and the difference will be made up by contractors. There will not be quite the same relationship, but there will always be more. I think you should—

• 1030

Mr. Hovdebo: I am talking about the total though, the total you have in equivalent person-years.

Mr. Dye: That will relate to our audit responsibilities of the day—

Mr. Hovdebo: And your cost.

Mr. Dye: We buy roughly 1.25 million hours. My objective is to get most of that to be auditing and less of it to be overhead out of the 1.25 million hours I buy. An hour is one measure. The cost of those people is another measure. One hour of Raymond Dubois' time is considerably different from one hour of a brand-new university graduate's time.

Mr. Hovdebo: In other words, we do not need too many Raymond Dubois.

[Translation]

persuadé qu'il y a beaucoup plus de personnes faisant un travail équivalent pour servir le public mais elles ne figurent pas dans les années-personnes. Je pense qu'il serait très utile pour tous les ministères d'indiquer dans leurs prévisions budgétaires pour les parlementaires l'équivalent des années-personnes utilisées.

Nous essayons de vous présenter la situation clairement. Je vous avais demandé de vous attacher plutôt au nombre d'heures, ce qui représente une mesure plus utile que les années-personnes.

M. Hovdebo: Je comprends votre point de vue mais le nombre d'heures donne un chiffre beaucoup plus élevé et est plus difficile à saisir. Mais ça donne un chiffre précis.

Mais si vous continuez de suivre la formule des années-personnes et son équivalent en travail contractuel pour faire un total—je ne sais pas comment vous allez appeler ce total—ce total va-t-il toujours représenter l'ensemble des coûts ou l'ensemble des besoins? Les services en question exigent une forte concentration de main-d'oeuvre, alors le total des années-personnes et l'équivalent de celles-ci devraient se maintenir dans un rapport relativement égal au cours des années. Est-ce que ce sera le résultat avec cette méthode?

M. Dye: Ce ne sera peut-être pas un rapport régulier. Vous avez peut-être remarqué dans nos chiffres que nous avons pu accroître notre effectif l'année dernière contrairement à la situation d'il y a quelques années où le secteur privé recrutait nos gens en leur offrant bien plus que nous parce que l'économie était en pleine expansion et la demande était forte. Maintenant nous pouvons combler certains postes. Avant nous devions tenter de «louer» les services d'un vérificateur, maintenant nous les avons à plein temps. C'est prometteur. Nous avons demandé 619 années-personnes l'année dernière et nous allons utiliser ces 619 années-personnes. Durant d'autres exercices, il pourra s'agir de 585 années-personnes, et on compensera la différence par recours à des contractuels. Le rapport ne restera pas toujours constant mais il y aura toujours davantage.

M. Hovdebo: Mais je parle du total qui tient compte aussi de l'équivalent en années-personnes.

M. Dye: Cela dépendra de notre travail de vérification...

M. Hovdebo: Et de vos coûts.

M. Dye: Nous achetons environ 1,25 million d'heures. Sur ce montant je voudrais consacrer le maximum à la vérification en réduisant au minimum les frais généraux. Une heure représente une mesure. Une autre mesure serait le coût de ces services. Le taux horaire pour Raymond Dubois serait très différent de celui d'un nouveau diplômé.

M. Hovdebo: Autrement dit, il ne nous faut pas trop de Raymond Dubois.