

augmentera leur pouvoir de négociation avec les grandes puissances. Il conviendrait d'analyser plus à fond le rôle des puissances intermédiaires dans un monde multipolarisé. Bien que les grandes puissances puissent bloquer toute action, elles ne semblent incapables de catalyser les changements, surtout lorsque des questions d'ordre politique ou culturel et de profondes différences économiques les divisent.

Le danger d'un procédé reposant principalement sur le déploiement stratégique de coalitions d'intérêt unique est cependant le même qui découle du rôle des groupes de pression sur la scène politique intérieure, c'est-à-dire qu'il y a liberté absolue. En d'autres mots, dans ce procédé, il n'y a aucun gardien du système - le bien collectif international. Quelle coalition d'intérêt unique s'attacherait aux questions systémiques suivantes : renforcer le secrétariat du GATT pour lui permettre de catalyser les discussions de principe sur les liens entre la politique commerciale et la restructuration dans les pays développés et en développement; l'effet des taux de change sur le commerce et les mouvements de capitaux; le rôle des services dans la mise au point et la prestation d'une aide statistique et analytique aux pays en développement dans ce domaine crucial; l'effet des MCILC sur le commerce international ainsi que le niveau et les régimes d'investissement, etc.? Quelle coalition de ce type se donnerait comme première priorité d'établir une tribune ministérielle permanente du GATT (comparable aux comités intérimaires