

sieur l'Orateur, le crime flagrant qui prédomine est que ces mêmes gens n'auront aucune voix dans le gouvernement de leur centre urbain ni dans le fonctionnement de leur entreprise ou de leurs services au public.

Je voudrais maintenant parler des services au public. En Alberta le tourisme représente la deuxième plus grande industrie, principalement à cause des parcs nationaux. Sur tout le continent nord-américain, on ne peut trouver de promenade plus pittoresque et plus magnifique que la route qui relie les parcs nationaux de Banff et de Jasper...

M. Orange: La route d'Alaska.

M. Horner: Elle présente d'immenses attraits aux touristes mais la distance est longue de Calgary à Edmonton, les deux grands centres où arrivent en général les touristes. Il est logique qu'à Banff et à Jasper il y ait des centres urbains au service des touristes. Il ne rime à rien que je m'arrête sur l'effet qu'a sur ces gens le bail de 42 ans. Nous entendons parler de projets qui incitent à l'action la jeune génération—certains membres aussi de la vieille génération—mais soyez assurés que le principe du bail de 42 ans décourage aujourd'hui les lotisseurs des parcs nationaux. Le service s'est ralenti. Au cours des deux derniers étés, pas moins de 1,500 personnes n'ont pu trouver à se loger à Banff et elles ont dû parcourir un trajet de 60 à 70 milles jusqu'à Calgary pour revenir le lendemain au parc.

Nous avons là des richesses énormes, un don de la nature. Pourquoi nous paralyser, nous limiter en adoptant un texte de caractère socialiste? Une société de la Couronne chargée de «développer, gérer et entretenir». Quelqu'un a qualifié ce document de communiste, ce qui n'a pas plu aux socialistes de la Chambre, alors ce doit être quelque chose de pire encore. A mon avis, il s'agit d'une mauvaise loi. Il est indéniable, selon moi, que celle-ci ne fera rien pour encourager les citoyens de ces centres urbains à donner de l'expansion à leurs entreprises et à offrir un meilleur service.

Sachons envisager la question franchement. A mesure que notre société progresse et que les agglomérations urbaines et les villes s'agrandissent, des gens de plus en plus nombreux cherchent des lieux de récréation, des endroits où se détendre loin de la foule et du bruit. Les parcs nationaux de Banff, Jasper et Watertown, et d'autres ailleurs au pays, ont répondu à ce besoin, mais il faut qu'on y offre les services requis. Je suis tout étonné de voir que le gouvernement actuel, qui se veut moderne et dans le vent, puisse penser

qu'une société de la Couronne aura assez de souplesse pour assurer la mise en valeur de tous les coins aptes à permettre cette détente.

Comment ce que le député de Red Deer a appelé une société sans visage peut-il être en harmonie, ou vouloir l'être, avec les exigences de l'époque en fournissant des services agréables au public? Il me dépasse que, suivant ce qu'imagine le gouvernement, les sociétés de la Couronne qui trônent toutes-puissantes à Ottawa, et sans concurrence, puissent même s'inquiéter, alors qu'elles le devraient, toutefois, d'un secteur industriel qui grandit aussi vite que le tourisme. Le tourisme est l'une des grandes richesses du Canada et l'Alberta a la bonne fortune de renfermer les Rocheuses, ou, du moins, une partie de ces montagnes. Et l'Alberta a aussi l'avantage que Banff, Jasper et Watertown aient été circonscrits autrefois comme parcs nationaux. Une société de la Couronne pourrait-elle développer des services assez vite pour répondre à la demande des années à venir? Serait-elle assez souple? Le secrétaire parlementaire peut dire: «Oui, ce sera une société de la Couronne nouvelle et originale». Mais d'où lui viendra le personnel nouveau et original? De Mars, de la lune?

• (9.30 p.m.)

Les sociétés de la Couronne sont composées de personnes qui ne subissent pas de concurrence. Si on ne les surveille pas continuellement, elles pourront devenir négligentes et satisfaites, même autoritaires et vaniteuses. Elles ne céderont probablement pas aux caprices d'un pauvre citoyen venu pour la journée. Aucune industrie dans l'ensemble de notre économie ne doit être aussi souple que notre industrie touristique. Aucune industrie, qu'il s'agisse des industries manufacturière et pétrolière ou de l'agriculture, ne doit être autant prête à se plier aux caprices du particulier, que l'industrie touristique. Comment pouvons-nous croire qu'une société de la Couronne pourrait être aussi souple? On pourrait soutenir que les habitants des centres urbains de Waterton, de Banff et de Jasper ont leur mot à dire dans la gestion et la direction de ces villes. Le projet de loi ne le dit pas. Ils dépendront de cette Régie de la tenure à bail dans les parcs nationaux. Ce projet de loi résume l'attitude du gouvernement qui s'y révèle irresponsable et autoritaire en méconnaissant les principes mêmes du gouvernement démocratique et responsable qui permettent à nos concitoyens des villes, des comtés et des provinces d'exprimer leur point de vue sur la manière de les gouverner. Le projet de loi n'accorde pas ce droit aux habitants des centres urbains. On a méconnu