

|Text|

and that will allow equity to be there instead of just more debt.

Mr. Casey: On the claim program, does the federal government play a part in venture capital or anything? Is it strictly a private effort?

Mr. Hockin: Strictly private, but we helped in the design of it. We also financed it to \$1.5 million to spread it across the country.

Mr. Gagliano: Mr. Minister, your department just released the report on the Small Business Loan Act. I just got it this morning on my desk and I see quickly that the number of small business loans for the year just terminated on March 31, 1988, was reduced by almost 12%. Do you have any explanation for the drop from 21,000 loans to 18,000 loans?

Mr. Hockin: Was the number of loans reduced or the average size of loan?

Mr. Gagliano: The number of loans are reduced. The average size increases but the total amount is almost the same; there was a little reduction. I am interested in the change in the number of loans. In the report I read that almost 40% of those loans were new start-ups. Was there a reduction in new small business starts? This is a program that is very helpful and every small business that starts usually is supposed to use it. Why is there a reduction in number? I would like to know if there is a reason.

Mr. Hockin: I would like to thank the hon. member for his question. It is an interesting one. I do not know the answer. My officials do not know the answer. There have been some changes on the guarantee levels and so on. This is going to part of the mix of coming up with a new program. We will take your question under advisement and get back to you on it. Perhaps Minister Andre can bring back an answer this afternoon, if you are here this afternoon.

Mr. Gagliano: I will not be here, but I would like to know the answer through the committee, and whether there is any particular reason for it.

Mr. Hockin: I have heard two or three suggestions that there may not be as much take-up on the program for various reasons. One is the one that Bill Casey mentioned about the bank manager not telling you about it. The other is that maybe the structure of the guarantee is not right. Thirdly, maybe there is less need for it because people are able to get conventional finances.

|Translation|

ventes ou autre chose de ce genre. J'ai participé à l'élaboration de tous ces nouveaux mécanismes de financement au sein de la Banque fédérale de développement qui nous permettront de faire appel au capital plutôt que d'augmenter encore les dettes.

M. Casey: Au sujet du programme des concessions, le gouvernement fédéral joue-t-il un rôle dans la constitution du capital de risque ou à toute autre chose de ce genre? S'agit-il d'une initiative purement privée?

M. Hockin: C'est une initiative purement privée, mais nous avons participé à sa conception. Nous avons par ailleurs accordé à ce titre 1.5 million de dollars de crédits répartis dans l'ensemble du pays.

M. Gagliano: Monsieur le ministre, votre ministère vient juste de publier son rapport concernant la Loi sur les prêts aux petites entreprises. Je l'ai eu ce matin sur mon bureau et un coup d'oeil rapide me révèle que le nombre de prêts aux petites entreprises qui ont été consentis pendant l'exercice qui vient de se terminer le 31 mars 1988 a diminué de près de 12 p. 100. Pouvez-vous nous expliquer pourquoi nous sommes passés de 21,000 prêts à 18,000 prêts?

M. Hockin: Est-ce le nombre de prêts qui a été réduit ou le montant moyen des prêts?

M. Gagliano: Le nombre de prêts a diminué. Le montant augmente en moyenne mais, au total, il reste à peu près le même; il y a eu une légère diminution. Ce qui m'intéresse, c'est la modification du nombre de prêts. Je lis dans le rapport que près de 40 p. 100 de ces prêts ont été consentis dans le cadre du démarrage de nouvelles entreprises. Y a-t-il eu une diminution au titre du démarrage des nouvelles entreprises? C'est un programme très utile et il semble que toutes les petites entreprises qui démarrent aient besoin de l'utiliser. Pourquoi y a-t-il eu une réduction du nombre de prêts? J'aimerais savoir s'il y a une raison.

M. Hockin: J'aimerais remercier l'honorable député d'avoir posé cette question. Elle est très intéressante et je n'en connais pas la réponse. Mes fonctionnaires n'en connaissent pas non plus la réponse. Il y a eu un certain nombre de changements, dans les niveaux de garanties et sur des points annexes. Cela fera partie de l'ensemble des dispositions qui sont prises au sujet du nouveau programme. Je vais me pencher sur votre question et je vous répondrai plus tard. Il est possible que le ministre Andre puisse vous répondre cet après-midi, si vous êtes là.

M. Gagliano: Je n'y serai pas, mais j'aimerais connaître la réponse par le soin du Comité et savoir s'il y a une raison particulière.

M. Hockin: J'ai eu connaissance de deux ou trois hypothèses indiquant que l'on s'est moins prévalu de ce programme pour différentes raisons. L'une d'entre elles se rattache à la remarque qu'a faite tout à l'heure Bill Casey au sujet des directeurs de banque qui omettent de parler du programme. Il y a aussi la possibilité que la structure de la garantie ne soit pas bonne. Enfin, on a peut-être