

An hon. Member: We do not quarrel with you.

Mr. Goodale: Just one other brief question, Mr. Minister, and that has to do again with the figures that have been used in the calculations. Perhaps one of your officials, one of the actuaries or whatever, who actually did that calculation might be able to assist in the answering of this question. It relates to the computation of the total figure, whether we are talking about a figure of 61 per cent or 54 per cent or however it is eventually broken down. Is it statistically sound or mathematically sound, if you are seeking to get a fair and a reasonable and an accurate interpretation of what in effect the increase is, to add all the proportions of the settlement into one figure? Can you reasonably and fairly—and this is a mathematical question that I, quite frankly, do not know the answer to—add wages to COLA, to the pension plan, and come up with a lump sum, a final total figure, that is a fair reflection of wage increases, as we have heard that word used?

Mr. Munro (Hamilton East): It is not that usual. What we are talking about when we talk about these ballpark percentages is the end rate after two years. That is what the end rate is: the rate at the expiration of the last day of the contract.

The Chairman: Your time is just about up Mr. Goodale.

Mr. Goodale: Are we talking about end wage rates or end total expenditures?

Mr. Munro (Hamilton East): End wage rates and end total expenditures.

Mr. Goodale: Fine. Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: Mr. MacGuigan is the next questioner.

Mr. MacGuigan: Mr. Chairman, I just wanted to use my time to raise the problem of time with the Committee. We are in a serious position with respect to time from two viewpoints.

First of all, I know that members of all parties share my concern that this bill proceed expeditiously through Parliament, if at all possible, before the long holiday weekend. More importantly, even, respecting our problems in the House, the House leadership has to have some knowledge in advance of whether or not they are going to begin their day at eleven o'clock for a Throne Speech debate or whether they are to begin at two o'clock in the afternoon for a debate which is to be on the next stage of this bill.

I would therefore propose that we sit on this bill at half-past nine in the morning and that we put all questions on this bill at that session, say, before noon tomorrow, so that the House leaders, if they can reach agreement on this, would then be able to plan their business for Thursday and Friday of this week. I hope that members of all parties would be agreeable to that for the sake of expediting the business of the House as well as of the country.

Mr. Alexander: Mr. Chairman.

The Chairman: Mr. Alexander.

Une voix: Nous ne discutons pas cela.

M. Goodale: Une autre brève question, monsieur le ministre, qui porte encore sur les chiffres employés dans les calculs. Peut-être qu'un de vos agents, un des actuaires ou un des calculateurs pourrait aider à répondre à cette question. Elle porte sur le calcul du chiffre total, que nous parlions du chiffre de 61 p. 100 ou de 54 p. 100, quelle que soit en définitive la répartition. Est-il statistiquement ou mathématiquement valable, si on essaie d'obtenir une interprétation équitable, raisonnable et exacte de ce qu'est en fait l'augmentation, d'additionner toutes les portions pour en faire un seul chiffre? Peut-on de manière raisonnable et équitable—et il s'agit là d'une question mathématique pour laquelle je ne connais franchement pas la réponse—ajouter les salaires à l'indemnité de vie chère et au régime de pension et obtenir un chiffre global un chiffre final total qui reflète de manière équitable les augmentations de salaire comme on l'a entendu dire?

M. Munro (Hamilton-Est): Ce n'est pas tellement courant. Lorsque nous parlons de ces pourcentages-là, il s'agit du taux final après deux ans. Voici ce que représente ce taux final: le taux à l'expiration de la dernière journée du contrat.

Le président: Nous n'avez pratiquement plus de temps, monsieur Goodale.

M. Goodale: Est-ce que nous parlons de taux de salaire à la fin ou de frais totaux à la fin?

M. Munro (Hamilton-Est): De taux de salaire à la fin et de frais totaux à la fin.

M. Goodale: Bon. Merci monsieur le président.

Le président: M. MacGuigan a la parole pour poser des questions.

M. MacGuigan: Monsieur le président, je voulais simplement prendre le temps dont je dispose pour soulever le problème du temps dont je dispose pour soulever le problème du temps dont dispose le Comité. Nous avons un problème sérieux pour ce qui est du temps et cela pour deux raisons.

Tout d'abord je sais que les membres de tous les partis sont d'accord avec moi pour dire que le bill doit être passé rapidement par le Parlement, et si c'est possible, avant la longue fin de semaine. Ce qui est encore plus important, pour ce qui est des problèmes à la Chambre, il faut que les dirigeants à la Chambre sachent d'avance s'ils doivent commencer la journée à 11 heures et poursuivre le débat sur l'adresse en réponse au discours du Trône ou à deux heures de l'après-midi pour un débat portant sur l'étape suivante de ce bill.

Je proposerais donc que nous nous réunissions de nouveau pour discuter du bill à 9 h 30 du matin et que nous posions toutes les questions au sujet du bill lors de cette séance, par exemple avant midi demain, pour que les dirigeants de la Chambre, s'ils peuvent se mettre d'accord là-dessus, puissent alors prévoir les délibérations pour jeudi et vendredi de cette semaine. J'espère que les représentants de tous les partis seront d'accord en vue d'accélérer les choses aussi bien à la Chambre que dans tout le pays.

M. Alexander: Monsieur le président.

Le président: Monsieur Alexander.