

L'hon. M. MACKENZIE dit qu'il est bien évident que la déclaration à laquelle il a fait allusion est exacte. Une liste des prix a été rendue publique et chacun peut tirer ses propres conclusions. Quant à accuser qui que ce soit de corruption, l'idée ne l'a jamais effleuré.

L'hon. M. McDOUGALL (Lanark-Nord) pense que le député de Lambton (l'hon. M. Mackenzie) reconnaît à peine que le ministère s'est expliqué clairement. Pour sa part, il aimerait bien que toutes les questions soulevées au Parlement soient expliquées aussi clairement. La déclaration de l'ingénieur est satisfaisante, et

l'on a accepté l'offre qu'il fallait. Il estime qu'après une explication aussi complète, le député de Lambton, qui est lui-même un officier public, devrait pouvoir dire si l'explication lui paraît satisfaisante ou non. Il pense que l'affaire a été présentée d'une manière telle qu'elle servira d'argument à l'avenir.

Le bill est alors lu la seconde fois et il est ordonné qu'il soit lu la troisième fois demain.

La Chambre s'ajourne à dix heures.