

[Text]

the CPI or under the CPI and stop or go—but a board, by its very nature and composition, should have some powers of judgment. If there are no safety valves in the system, the mechanical contraption is going to burst.

The question that arises is: What would be the justification for any change? Experience will tell us that it can happen.

Let me give you a very simple example. One of the medicines used for the treatment or prevention of AIDS is a drug called pentamidine. Pentamidine treats what you call PCP, meaning that many AIDS patients develop lung problems. The exact name is pneumonia carinii pneumycitis. This medication pentamidine, which appears to be effective in many cases—43 per cent of the cases—was not recognized as a medicine for this treatment. Therefore the manufacturers had to carry out additional clinical studies to show that this medicine had additional therapeutic value. They had to engage in rather extensive clinical studies over and above the use of this medication.

In short, a medicine is used for a particular condition and it is possible that suddenly the manufacturer or doctors realize that the medicine is also good for another condition. The government then wants the manufacturer to carry out additional clinical studies, which costs money.

Senator Perrault: I understand that. I am talking about the financial burden of assuming those extra costs.

The Chairman: What Mr. Dan is saying, if I may phrase it another way, is that if a price exceeds the cost of living, it is to be deemed excessive and rolled back or exclusivity is lost. However, if the manufacturer wishes, he can apply to the Prices Review Board to support a higher price in the future. While that study is going on, the price will be held to the CPI. That would establish the level, but under exceptional circumstances, they could make a case out for something more after a full hearing.

Senator Perrault: To the effect that it is a new drug.

The Chairman: Or that the price of some of the materials had gone up a great deal, or that the therapeutic value was being applied in a new régime.

Once it was established that it was above CPI, it would have to come to CPI; but you would be allowed to convince the board that some adjustment was necessary for the future.

Senator Perrault: That may be a special category, Mr. Chairman, but I am concerned very much about the ultimate impact of these costs on people who are not in a position to pay for them.

I was contacted by a well-known physician in the Vancouver area. He said, "I'm calling you because I have pangs of conscience." He said that the drug companies invite him to all sorts of gourmet dinners during the year, and they lavish gifts and free samples on him. He said, "I wish they'd take some of

[Traduction]

sant toute hausse au-delà de l'IPC ou acceptant toute hausse en-deçà de l'IPC—mais devrait pouvoir, étant donné sa nature et sa composition même, exercer son jugement. Si le système ne comporte pas de soupape de sûreté, il va sauter.

Reste à savoir si un changement quelconque serait justifié. L'expérience nous le dira.

Permettez-moi de vous donner un exemple très simple. L'un des médicaments utilisés pour le traitement ou la prévention du SIDA s'appelle pentamidine. Le pentamidine permet de traiter ce que nous appelons une PPC, car de nombreux patients victimes du SIDA sont aux prises avec des problèmes pulmonaires. Il s'agit, plus exactement, d'une pneumonie à pneumocystis carinii. Ce médicament, le pentamidine, qui semble être efficace dans de nombreux cas—43 p. 100 des cas—n'a pas été reconnu comme médicament servant à traiter cette maladie. Les fabricants ont donc dû effectuer de nouvelles études cliniques pour démontrer que ce médicament avait bien cette utilité thérapeutique. Ils ont dû effectuer de nombreuses études cliniques, abstraction faite de l'usage du médicament.

En bref, il peut arriver qu'un fabricant ou un médecin se rende tout à coup compte qu'un médicament utilisé à une fin particulière puisse également être utilisé à d'autres fins. Le gouvernement exige alors que le fabricant effectue de nouvelles études cliniques qui coûtent cher.

Le sénateur Perrault: Je comprends. Je parle du fardeau financier que représente ces coûts supplémentaires.

Le président: M. Dan veut dire, si je puis l'exprimer autrement, qu'un prix dont la hausse dépasse celle du coût de la vie doit être jugé excessif et être réduit ou il n'y a plus d'exclusivité. Toutefois, si le fabricant le désire il peut demander au Conseil d'examen du prix des médicaments de bien vouloir lui permettre d'augmenter ses prix dans l'avenir. Pendant que le Conseil examine la question, le prix est maintenu au niveau de l'indice des prix à la consommation. Le fabricant pourrait, dans des circonstances exceptionnelles, soutenir qu'il lui est nécessaire d'augmenter davantage ses prix et se le voir permettre après la tenue d'audiences.

Le sénateur Perrault: S'il s'agit d'un nouveau médicament.

Le président: Ou s'il s'agit d'un médicament dont le prix des matières premières a beaucoup augmenté ou dont on a découvert une nouvelle utilité thérapeutique.

Si le prix est supérieur au pourcentage d'augmentation de l'indice des prix à la consommation, il faudra qu'il soit ramené à ce niveau. Toutefois, vous auriez le droit de convaincre le Conseil que des rajustements seraient nécessaires.

Le sénateur Perrault: Il s'agit peut-être d'une catégorie spéciale, monsieur le président, mais je suis très inquiet au sujet de l'effet que ces augmentations auront sur les personnes qui ne sont pas en mesure de payer ces médicaments.

Un médecin bien connu de la région de Vancouver a communiqué avec moi. Il m'a dit: «Je vous appelle parce que j'ai des remords de conscience.» Il m'a dit que les entreprises pharmaceutiques l'invitent à toutes sortes de dîners gastronomiques pendant l'année, lui font des cadeaux coûteux et des échantillons gratuits de médicaments. Il a ajouté: «J'aimerais qu'elles