## [Text]

Again, it was one of those issues in which we had to go a little further into detail before the constituency was comfortable in accepting the broad principle. That's why it appears last. This document, which is just in point form here, does not address the actual consensus that occurred on the subject.

In terms of the next steps, there are essentially two routes that were chosen. I would like to try and clarify this. The first was short-term, which consisted of getting the products of Sports Forum II out and doing some communicating about it. That is in part what we are doing today. Secondly was the need to keep the momentum moving. To do that, the forum commissioned its own delegate committee consisting of 18 people chosen at the forum. They in turn will appoint, elect, or otherwise create a steering committee model similar to our previous structure. I believe the view was that if it ain't broke, don't fix it, but let's do it better. There will still be a steering committee type of approach.

The custodianship of the next stage, although probably managed and operated by a similar steering committee, will be under the stewardship of the delegates of Sports Forum II in the form of this 18-person committee. The goal is to have Sports Forum III.

## • 1110

At this point in time I might add that my own personal involvement is somewhat unclear because that committee may choose to engage me to continue to be involved or not, but if I am being asked now what I would do if I would be involved, I believe that Sport Forum III would be more issue-oriented and would require, in leading up to it, smaller issue-oriented kinds of symposiums.

One observation that I do feel is true from Sport Forum II, although I have refrained from making too early post-mortems on it, is that the information level in the community is still not sufficient to make completely complex and rational decisions on a number of very difficult policy issues that we have to address.

We need to improve—this almost sounds condescending, and I certainly don't mean it in that fashion—the information and educational level of the participants, volunteers and staff alike. We need to spend much more time on that.

Very simply stated, sport people are there because they want to be on the deck, or they want to stick poles in the snow, or they want to be behind the bench. The agendas of most national sport organizations don't include a lot of time dealing with strategic issues of sport. They tend to get on the cocktail hour agenda.

I think what we have to do is encourage a different focus. We have to encourage the members of our community to realize that they are now part of a neighbourhood, and as such they have certain obligations to look at the neighbourhood agenda. I think that's very much part of the next stage of Sport Forum III, that preparation process for it.

## [Translation]

Là encore, c'est une de ces questions où il a fallu discuter un petit peu plus les détails de mise en oeuvre avant que notre auditoire puisse en accepter le principe. Voilà pourquoi cela figure ici au bas de la liste. Ce document, sous forme de résumé, ne passe pas en revue les détails de cette prise de décision collective.

Parlons maintenant de l'avenir. Deux voies ont été retenues. Je vais essayer de clarifier un petit peu ce qui vous est indiqué. D'abord le court terme, à savoir la communication et la diffusion des résultats du 2e Débat sur le sport. C'est ce que nous faisons en partie aujourd'hui. Deuxièmement, la conservation de l'élan acquis. Pour cela, le débat a nommé un comité de délégués de 18 personnes choisies au moment du débat. Ce comité, à son tour, nommera, élira ou constituera d'une façon ou d'une autre un comité directeur sur le modèle de notre ancienne structure. Et si les choses ont donné de bons résultats, ce n'est pas la peine ici de changer, même si évidemment l'on cherche toujours à s'améliorer. Nous aurons donc un mode de fonctionnement du type comité directeur.

L'organisation de notre action et de nos travaux futurs, qui relèvera sans doute d'un comité directeur semblable au précédent, sera tout de même confiée aux délégués du 2e Débat sur le sport; je parle de ce comité de 18 personnes. L'objectif étant évidemment de parvenir à organiser le 3e Débat sur le sport.

Je peux d'ailleurs ajouter que ma propre participation n'est pas encore très définie, le comité pouvant décider de me recruter pour continuer à travailler avec eux, et si l'on me demandait maintenant ce que j'envisage pour l'avenir, je crois pouvoir dire que le 3º Débat sur le sport sera plus thématique, ce qui exigera en préparation l'organisation de plus petits symposiums spécialisés

Ce que le 2º Débat m'a permis de constater, bien que je ne veuille pas ici l'enterrer trop vite, c'est que les participants et intéressés ne sont toujours pas suffisamment informés pour pouvoir participer à des prises de décisions complexes et autorisées sur toute une série de questions d'orientation politique difficiles à trancher.

Nous avons donc besoin d'améliorer—ce qui est peut-être un petit peu condescendant, et ce n'est certainement pas mon intention—la formation et l'information des participants, bénévoles et organisateurs également. Il faudrait y consacrer plus de temps.

Pour résumer les choses, le monde du sport se retrouve à ce genre de débat parce que des gens veulent agir, faire bouger les choses et avancer. Et précisément parce que la plupart des associations sportives nationales ne consacrent pas beaucoup de temps à discuter de ces questions de stratégie intéressant le monde du sport. Voilà des questions qui en général sont posées entre la poire et le fromage en fin de banquet.

Nous devons donc promouvoir une attitude et une mentalité différentes dans ce monde du sport. Encourager les gens à comprendre qu'ils font partie d'un ensemble, et qu'ils ont certaines obligations concernant l'avenir de cet ensemble. Voilà une considération importante dans la préparation du 3e Débat sur le sport.